

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de Economista

***Impacto económico y social de la disminución de las
remesas familiares en Ecuador, 2000-2010***

Lucía Isabel Pinto Hernández

shaby_pinto@hotmail.com

Director: Mtr. Carlos Andrade Herrera

cjandrade@bce.ec

Quito, Noviembre de 2012

Resumen

El presente trabajo analiza el fenómeno de la migración en Ecuador durante el período 2000-2010, con la finalidad de determinar los impactos socioeconómicos que la población receptora de las remesas enfrentó a causa del contexto internacional que se vivió en esta década.

El principal resultado de esta investigación refleja que a causa de la crisis financiera internacional experimentada desde comienzos del año 2008, en los países de destino de los migrantes ecuatorianos se produjo una disminución de los flujos migratorios en los últimos años y, más aún, incentivó el retorno de los migrantes a Ecuador. Esta situación ha afectado, tanto a la economía de las familias como al país en general, al reducirse una de sus principales fuentes de ingresos. Así también, este estudio evidencia el hecho de que es transcendental para Ecuador el fortalecimiento de las políticas migratorias existentes y, la generación de nuevos programas, proyectos y sistemas de atención para este segmento poblacional.

Palabras clave: Migración, Flujos Migratorios, Remesas, Bienestar Social, Impacto Económico.

A mi madre, Gladys, al cumplir un sueño mutuo, a mi padre, Galo, y hermanos, Patricio, Daniela y Kevin, por su ejemplo de constancia y esfuerzo, y a Ramiro por su apoyo incondicional y para siempre.

Impacto económico y social de la disminución de las remesas familiares en Ecuador, 2000-2010

Introducción	9
Metodología del trabajo	10
Fundamentación Teórica	13
Definiciones de migración	14
Definiciones acordadas de migración	15
Definiciones de remesas.....	17
Teorías Migratorias.....	18
Análisis Comparativo	27
Estudios internacionales de migración.....	30
Análisis económico y social de la migración ecuatoriana (Período 2000-2010).....	39
Contexto socioeconómico.....	39
Análisis económico de la migración ecuatoriana.....	44
Análisis de las remesas	53
Análisis social de la migración ecuatoriana.....	60
Políticas y programas migratorios.....	66
Políticas migratorias.....	66
Programas migratorios.....	70
Programas migratorios de otros países	73
Conclusiones.....	77
Recomendaciones.....	79
Referencias Bibliográficas	80
Anexos	84

Índice de Gráficos

Gráfico No. 1 Función de producción	24
Gráfico No. 2 Producto marginal del trabajo	25
Gráfico No. 3 Causas y efectos de la movilidad internacional del trabajo	26
Gráfico No. 4 Evolución de la tasa de desempleo en España.....	37
Gráfico No. 5 Evolución de la inflación en Ecuador	40
Gráfico No. 6 Evolución del PIB per cápita y variación del PIB real de Ecuador	41
Gráfico No. 7 Evolución de la producción y del precio del barril de petróleo ecuatoriano	42
Gráfico No. 8 Evolución de la pobreza por NBI y de la pobreza por ingresos de Ecuador	43
Gráfico No. 9 Evolución del desempleo en Ecuador	44
Gráfico No. 10 Evolución del saldo migratorio en Ecuador	47
Gráfico No. 11 Distribución geográfica, por regiones, de la migración de Ecuador.....	49
Gráfico No. 12 Distribución geográfica, por provincias, de la migración de Ecuador	49
Gráfico No. 13 Distribución geográfica, por cantones, de la migración de Ecuador	50
Gráfico No. 14 Evolución del monto de remesas recibidas en Ecuador	54

Índice de Tablas

Tabla No. 1 Indicadores empleados en el análisis comparativo.....	27
Tabla No. 2 Salarios reales y su variación porcentual	30
Tabla No. 3 Porcentaje de inmigrantes respecto a los trabajadores nacionales por nivel educativo.....	32
Tabla No. 4 Acciones y objetivos trazados para enfrentar la crisis financiera internacional	34
Tabla No. 5 Ecuatorianos con autorización de residencia en España.....	36
Tabla No. 6 Situación de desempleo de la población ecuatoriana en España	38
Tabla No. 7 Evolución del saldo migratorio en Ecuador.....	46
Tabla No. 8 Distribución geográfica, por provincias, de la migración y de la pobreza por NBI en Ecuador.....	48
Tabla No. 9 Migrantes internacionales por país de destino de Ecuador	50
Tabla No. 10 Migrantes internacionales por sexo de Ecuador	51
Tabla No. 11 Estructura poblacional de migrantes por edades de Ecuador.....	52
Tabla No. 12 Motivos de viaje de los migrantes de Ecuador	53
Tabla No. 13 Evolución del PIB Nominal, Real y remesas en Ecuador.....	55
Tabla No. 14 Monto de remesas recibidas en Ecuador por continente	55
Tabla No. 15 Monto de remesas recibidas en Ecuador por país.....	57
Tabla No. 16 Monto de remesas recibidas en Ecuador por regiones.....	57
Tabla No. 17 Monto de remesas recibidas en Ecuador por provincias	58
Tabla No. 18 Monto de remesas recibidas en Ecuador por sector.....	59
Tabla No. 19 Utilización de las remesas en Ecuador.....	59
Tabla No. 20 Etnia de las familias migrantes.....	61
Tabla No. 21 Estado civil de las familias migrantes	62
Tabla No. 22 Discapacidad en las familias migrantes.....	62
Tabla No. 23 Nivel de instrucción de las familias de migrantes	64
Tabla No. 24 Evolución de la pobreza por NBI de los hogares de los migrantes	65
Tabla No. 25 Evolución de los indicadores sociales del sector de vivienda	63
Tabla No. 26 Evolución del analfabetismo de las familias de los migrantes.....	64
Tabla No. 27 Tenencia de las viviendas de migrantes.....	65
Tabla No. 28 Migrantes favorecidos con el Plan Bienvenid@s a Casa.....	72
Tabla No. 29 Migrantes favorecidos con el Programa de Retorno Voluntario de Atención Social	75
Tabla No. 30 Migrantes favorecidos con el Plan Retorno español.....	76
Tabla No. 31 Solicitudes de retorno tramitadas con abono anticipado de la prestación contributiva.....	76

Índice de Anexos

Anexo No. 1 Resumen con los principales efectos negativos por país	84
Anexo No. 2 Medidas adoptadas por los once países estudiados	89

Lista de Acrónimos

BCE	Banco Central del Ecuador
BEA	Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CNE	Consejo Nacional Electoral
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FMI	Fondo Monetario Internacional
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
INFA	Instituto de la Niñez y la Familia
IVA	Impuesto al Valor Agregado
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
MRL	Ministerio de Relaciones Laborales
MSP	Ministerio de Salud Pública
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
OIM	Observatorio Internacional para las Migraciones
ONGs	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PEA	Población Económicamente Activa
PIB	Producto Interno Bruto
PNDHM	Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones
PREVIE	Programa de Retorno Voluntario de Inmigrantes desde España
REACE	Retorno Asistido de Emprendedores Ecuatorianos desde España
SENAMI	Secretaría Nacional del Migrante
SIISE	Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

Introducción

La migración es un fenómeno social que se ha producido en Ecuador hace varias décadas. Se la experimentó en los años cincuenta con el desplazamiento de ecuatorianos, originarios de las provincias de Cañar y Azuay, con destino a Estados Unidos, debido a la crisis de la exportación de los sombreros de paja toquilla, principal actividad económica de esta zona. Posteriormente, en la década de los años sesenta, los movimientos migratorios no reflejaron un aumento significativo; sin embargo, en el período comprendido entre los años 1976 y 1998 el saldo migratorio, en promedio, fue 23.500 personas anuales (OIM, 2008).

A finales de la década de los noventa, Ecuador enfrentó una de las crisis económicas más graves en toda su historia, debido a malas prácticas políticas y bancarias, las mismas que se tradujeron en altas tasas de desempleo, falta de liquidez, endeudamiento, entre otros. Esta situación provocó que el flujo migratorio en Ecuador experimente un crecimiento nunca antes vivido.

En efecto, a partir del año 1999, se produjo un incremento en el número de personas que salieron de Ecuador con destino a países europeos y Estados Unidos, reportando así una tasa de crecimiento de 123,66% en comparación al registrado en su similar período del año anterior. De la misma manera, la salida de ecuatorianos al exterior durante la década 2000-2010 experimentó un aumento, en promedio, de 8,43%. Para Ecuador, la migración se convirtió en una escapatoria frente a las precarias condiciones de vida en las que la población se encontraba después de la crisis vivida en el país.

Por otro lado, la masiva salida de ecuatorianos al exterior trajo consigo altos ingresos por transferencias monetarias, conocidas como remesas, las cuales llegaron a convertirse en uno de los principales rubros que generan entradas al país. Sin embargo, en el año 2008, dada la crisis financiera internacional, principalmente en los países de destino de los migrantes ecuatorianos, desencadenó tasas de desempleo muy altas, dejando sin trabajo a los migrantes ecuatorianos y, por ende, sin remesas a las familias receptoras y al país en general.

El motivo de esta investigación es responder a las inquietudes que se han creado a lo largo de la última década con respecto al comportamiento y evolución del fenómeno migratorio, más aun al saber que el producto de las migraciones; es decir, las remesas familiares, junto con el petróleo son los aportes más importantes de ingresos en Ecuador. Es por esto que surge la necesidad de analizar el contexto macroeconómico ecuatoriano, para así determinar las causas e impactos que se dan cuando existen fuertes fluctuaciones de las remesas y, de esta manera, lograr encontrar soluciones que de una u otra forma mitiguen los efectos negativos de este fenómeno.

Metodología del trabajo

Delimitación Espacial

En esta disertación se analizó la evolución de las remesas familiares y el saldo migratorio de la población ecuatoriana, y así, se llegó a determinar cuál fue el impacto que enfrentaron las familias receptoras de estos flujos monetarios al dejar de recibir las mismas.

Delimitación Temporal

Los límites temporales tratados en el presente trabajo comprendieron el período 2000-2010, lapso de tiempo crítico a nivel mundial y, en el cual surgieron varios shocks en la economía internacional. Estos fueron uno de los determinantes trascendentales para la disminución de las remesas hacia Ecuador, lo cual afectó directamente la calidad de vida y la situación socioeconómica de las familias receptoras de estos flujos monetarios.

Unidad de análisis

La unidad de análisis de este estudio fueron las familias receptoras de remesas en un entorno migratorio internacional y sus implicaciones económicas y sociales.

Tipo de investigación

El enfoque de este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y cualitativo, porque describió de manera exhaustiva la realidad que existe en los sectores de la población migrante de Ecuador. También es un estudio explicativo porque se detallaron las causas del fenómeno migratorio; asimismo, se identificaron las características de esta realidad en base al análisis de los factores sociales y económicos intervinientes en la problemática.

Métodos de investigación

El método utilizado en la investigación es el inductivo, debido a que se analizó la evolución de las remesas familiares y el saldo migratorio de la población ecuatoriana para determinar si este tuvo un impacto socioeconómico en las familias receptoras de estos flujos monetarios. De los hallazgos que se obtengan en un caso particular se harán inferencias sobre las causas y efectos que se derivaron de esta problemática.

Técnicas de investigación

Durante el proceso de investigación se aplicaron las siguientes técnicas: Una entrevista a los funcionarios de la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), entidad pública que impulsa la gestión de la política migratoria integral en el país y en el exterior, a partir de procesos desconcentrados, altamente descentralizados e intersectoriales. Además, se realizó una observación directa del segmento poblacional estudiado, para relacionar los indicadores de calidad de vida que caracterizan a las familias migrantes, asimismo para el

desarrollo de este trabajo se analizó una amplia documentación técnica que contiene información sistematizada sobre el tema de investigación.

Por último se efectuó un análisis estadístico, el cual se basó en la detección de variables macroeconómicas y sociales altamente relacionadas con el problema de investigación. Este análisis se presentó en tablas y gráficos.

Fuentes de información

Las fuentes primarias utilizadas para el desarrollo del presente estudio fueron: Banco Central del Ecuador (BCE), Boletines Estadísticos; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Censos de Población y Vivienda 2001-2010, Encuestas Nacionales de Empleo, Desempleo y Subempleo y Boletines Estadísticos; Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), SIISE web; Dirección Nacional de Migración, Registros Administrativos.

En cuanto a las fuentes secundarias se encuentra documentación teórica e investigativa acerca de los orígenes y teorías del fenómeno migratorio y, de la evolución de las remesas y los saldos migratorios. Además se hizo referencia a varios pensadores e instituciones encargadas relacionadas con esta problemática.

Procedimiento metodológico

La presente investigación ha analizado el fenómeno de la migración producido en Ecuador durante el período 2000-2010, desde sus principales causas y efectos hasta las consecuencias que éste ha tenido en la población ecuatoriana; así como también, de una reseña respecto a su evolución.

En la primera parte se realizó una fundamentación teórica, en la cual se describen conceptos y definiciones de migración y remesas, de acuerdo a varias líneas de pensamiento y, por ende, varios autores. De esta manera, se logró obtener una idea clara de lo que se analizará en el desarrollo de la investigación. También, se presentó una serie de teorías referentes a la migración, las mismas que se han ido modificando con el tiempo para acoplarse a las nuevas circunstancias migratorias que de igual forma han cambiado.

Además, se mencionaron algunas experiencias internacionales respecto al fenómeno migratorio, las que en algunos casos, confirmaron las teorías presentadas en este estudio y, que proporcionaron nociones macroeconómicas de las causas, efectos y consecuencias socioeconómicas que conlleva esta problemática en la sociedad en general.

La segunda parte comenzó con un análisis del contexto económico del Ecuador, desde la década de 1990 hasta el año 2010, donde se explicó los factores que provocaron la crisis económica en el país y su inestabilidad. Se indagó además en la evolución de los principales indicadores macroeconómicos del país, que junto con otros factores explicados en este estudio, se tradujeron en la salida de miles de ecuatorianos al exterior. Se realizó también un análisis de la migración y las remesas en Ecuador durante el período 2000-2010, donde se describió, caracterizó y analizó esta problemática a profundidad.

Una vez expuesto el contexto nacional e internacional con respecto al fenómeno migratorio y entendido la magnitud del mismo, se llevó a cabo un análisis a partir de las bases de los Censos de Población y Vivienda del INEC de los años 2001 y 2010 de las condiciones de vida de la población que forma parte de hogares en los que un miembro de su familia migró al exterior, para así determinar si este segmento poblacional ha mejorado, ha permanecido igual o ha empeorado.

Una de las motivaciones para la realización del presente estudio fue llegar a determinar si la disminución de las remesas se debía, en parte, al retorno de las personas migrantes ecuatorianas. Por esta razón, se realizó una descripción y un análisis de las políticas y planes migratorios implementados por el gobierno ecuatoriano.

A partir de los análisis plasmados en todo este trabajo de investigación, se llegó a la delineación de varias conclusiones y recomendaciones, las mismas que se muestran al final del estudio.

Fundamentación Teórica

La falta de un criterio general sobre lo que debe ser entendido por migración ha ocasionado inconsistencias en los objetivos, evaluación y resultado de las investigaciones sobre el tema. Esta acepción ha generalizado numerosas opiniones de destacados especialistas respecto al fenómeno migratorio, debido a los distintos enfoques disciplinarios que lo someten a estudio (Herrera, 2006).

Es importante mencionar que para estudios específicos, el concepto de migración, utilizado en la ciencia económica difiere del tratado en otras ramas de la investigación científica.

Dada la contrariedad metodológica antes referida, Petersen, (1975) menciona que: “el concepto que encierra la palabra migración está virtualmente acribillado por la ambigüedad”. De la misma forma Herrera (2006) describe que “se continúan usando diferentes vocabularios y marcos conceptuales, cada uno acorde con su propia tradición disciplinaria”.

Según Kosinski y Prothero (1975:280), citados en Herrera (2006:20) ningún intento ha sido hecho para seguir una definición uniforme de la migración. De aquí que una variedad de conceptos y significados operacionales se encuentran en los trabajos escritos sobre el tema, dependiendo de los requerimientos de los autores, de su orientación profesional, del tipo de investigación que realizan y de los datos a su disposición. Esta diversidad refleja, en último extremo, el estado actual de los estudios sobre la migración.

Para Mangalam y Schwarzweller (1968:11), la definición terminológica determina el campo de estudio al que pertenece el fenómeno migratorio. Si la definición se basa en el tránsito de un ámbito cultural a otro, o un cambio de valores, normas de vida, etc., entonces la disciplina que le concierne es la sociología. Si la aceptación encerrada la idea de la dirección del movimiento, la distancia o el volumen únicamente, sería atinente de la demografía y la geografía. Si la importancia recayera en las categorías de índole económica, el estudio correspondería a los especialistas en esta materia y, dependiendo de la definición, la migración humana sería el objeto de estudio de diferentes disciplinas.

Elizaga (1970) propone “considerar criterios adicionales que deberían intervenir en la definición del migrante, como son la duración mínima de residencia en un lugar”, ya que, en ciertos países de América Latina se considera migrante a una persona que vivió durante seis meses fuera de su lugar de origen.

Los datos estadísticos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no consideran a los refugiados políticos como migrantes. Así también, esta afirmación ha sido estudiada por el Centro de Estudios sobre Refugiados de la Universidad de Oxford, y que demostró que la frontera absoluta entre ambos tipos de casos es prácticamente imposible de definir a menos que predomine un criterio político (Griffith, 1990).

La migración aunque es comprensible en términos generales, presenta problemas en su aplicación específica. Como la migración depende de varios aspectos y características de una población, tales como región de residencia, la distancia que separa los espacios habitados, tiempo de asentamiento, motivaciones individuales, propósitos de movimiento y otras características económicas y sociales, es imposible tener una precisa y totalizadora definición de qué constituye un migrante (Arriaga, 1977).

Definiciones de migración

El término migración proviene del latín “*migratio*” y describe el fenómeno del desplazamiento de personas o animales de un lugar a otro.

El fenómeno migratorio ha tenido lugar desde tiempos muy remotos, al principio se lo conocía como nomadismo, condición que caracterizaba al ser humano, el mismo que ha ido cambiando con el paso del tiempo hasta convertirse en una tendencia a la sedentariedad, perturbada únicamente por factores exógenos y, actualmente, tiene el nombre de movimiento migratorio (Herrera, 2006).

Las diferentes líneas de pensamiento han contribuido en la conceptualización del término migración. Dos de las principales corrientes de pensamiento que dominan el mundo académico son: por un lado los estudios de alcance microanalítico en los que se incluyen la mayoría de los estudios de casos a los que antes nos hemos referido y, por el otro, los análisis macroteóricos, que auscultan más a fondo los aspectos generales, históricos y estructurales presentes en el fenómeno (Herrera, 2006).

En la primera de ellas, las variables tiempo y distancia, así como el cambio de ambiente sociocultural, aportan las mayores claves para definir lo que debe ser considerado como migración. Beijer en su trabajo sobre los movimientos internacionales modernos determina a este fenómeno como un movimiento espacial o cambio de residencia, el cual debe ser considerablemente duradero y estable, de lo contrario sería una simple movilidad espacial.

Hagerstrandt, citado por Kosinski y Prothero (1975), no considera el tiempo transcurrido como un factor decisivo. Considera la migración como “simplemente el cambio de residencia de una comunidad a otra”.

Eisenstadt (1954) define la migración como la transición física de un individuo o un grupo de una sociedad a la otra, lo que incluye el marco sociocultural del sujeto. Asimismo, Petersen (1975) sostiene que la migración implica “un cambio hacia otra comunidad, abandonando la de uno. Una persona que se mueve de una casa a otra dentro de la misma vecindad y que por lo tanto se mantiene dentro del mismo marco sociocultural, no debe ser clasificada como migrante”.

Zelinski, citado por Kosinski y Prothero (1975), afirma que “la migración genuina significa los perceptibles y simultáneos cambios tanto en el ámbito social como en el espacial, de manera que no se puede medir una clase de movimiento ignorando el otro”.

Para Lee (1966:285), los elementos de mayor peso para definir una migración están relacionados con los inconvenientes que se interponen para lograr el desplazamiento de un individuo o un grupo en una distancia dada, permitiendo la entrada en el análisis al factor psicosocial como elemento presente y coadyuvante de los factores contextuales involucrados. No importa cuán corta o cuán larga, cuán fácil o cuán difícil, cada acto de migración envuelve a un origen, un destino y un conjunto de obstáculos intervinientes.

Bogue (1968) también ha señalado la conveniencia de considerar a la migración como una acción racionalmente planeada que es el resultado de una concienzuda decisión tomada después de una consideración y cálculo de las ventajas y desventajas (no necesariamente económicas) de quedarse en el lugar de origen o movilizarse al lugar de destino.

Luego de puntualizar los conceptos de alcance microanalítico, es preciso mencionar las nociones del enfoque macroteóricos, en el cual no puede definirse a la migración como un fenómeno que depende de la voluntad o el cálculo racionalmente meditado por los actores involucrados, sino como un orden social en el más amplio sentido del término (Herrera, 2006).

Spengler y Myers (1977) han definido la migración como “una variedad de movimientos que pueden ser descritos en su conjunto como un proceso de evolución y desarrollo que opera en el tiempo y en espacio, pero sobretudo, como un corrector de los desajustes socioeconómicos entre regiones rural-urbanas e interurbanas”.

De acuerdo al punto de vista anterior, Arguello (1972) afirma que “las migraciones deben ser vistas como un proceso social de redistribución de la población dentro del contexto de una sociedad global.

Bogue (1968:672), a manera de conclusión plantea que la migración es un síntoma mayor de cambios básicos; un elemento necesario de ajustamiento del equilibrio normal de la población; un proceso para preservar un sistema existente; un ordenamiento para hacer el máximo uso de las personas con calificaciones especiales; un instrumento de difusión cultural y de integración social y la componente desconocida mayor de las estimaciones y previsiones de la población.

Definiciones acordadas de migración

Los autores citados anteriormente dan una idea de la diversidad de enfoques acerca del fenómeno de la migración.

Pese a ello, existen acuerdos entre demógrafos y otros estudiosos sobre la definición de términos básicos del tema en general, que son utilizados en estudios y son parte de los manuales oficiales de oficinas censales, registros estadísticos poblacionales, organizaciones internacionales dedicadas a estudiar a los flujos migratorios, y dependencias policíacas al servicio de las autoridades migratorias.

Herrera (2006) ha sistematizado los conceptos más importantes referentes a la migración, a continuación, las describiremos una por una:

- La migración que tiene lugar de un área de origen (salida) a una de destino (llegada) y a un grupo de migrantes con un origen y un destino común se llama “corriente migratoria”.
- El término “migración bruta” se refiere al total de inmigrantes y emigrantes de una región. Si el análisis es restringido a dos regiones conectadas por una corriente migratoria, el volumen total de la corriente y la contracorriente es llamada “intercambio bruto” entre dos áreas y la diferencia entre las dos se llama “corriente neta” o “intercambio neto”. Si el estudio es limitado a una sola unidad, el movimiento total afectando su población (como de inmigración como de migración), es conocido como “migración bruta” o “volumen de migración”, mientras que la diferencia entre las dos corrientes será denominada como “migración neta” o “saldo migratorio” pudiendo ser estos negativos o positivos.
- Mediante la comparación entre “migración neta” y “migración bruta” se llega a obtener la “eficiencia” o “eficacia” de la migración que ha tenido lugar.
- Si la investigación concierne a la residencia de los migrantes por un tiempo específico, este lapso puede definirse como un “intervalo migratorio”.
- Con respecto a las migraciones internacionales la recomendación de las Naciones Unidas (1953) y, la práctica de un buen número de países, es definir la permanencia de un año o más en el lugar de destino como migración, mientras que una visita implica una estancia durante un período más corto.
- Algunos investigadores distinguen entre “migrantes” a aquellos que se trasladan entre unidades políticas y “móviles” a aquellos que lo hacen dentro de las mismas; de esta manera en cualquier momento la población total de una región podrá dividirse en migrantes y no migrantes, o móviles y no móviles. Esta última clasificación establece la llamada “calidad móvil” de la población.
- Si el interés se centra en la dirección del movimiento, la distinción entre inmigrantes y emigrantes, es de general aceptación interdisciplinaria tanto para las migraciones internas como para las externas que también reciben el nombre de intranacionales o internacionales.
- Específicamente, respecto a las migraciones internacionales, la Comisión de la Población y de Estadística de las Naciones Unidas (1953) ha adoptado algunas definiciones uniformes basadas en la duración del movimiento dependiendo de si éste se efectúa con la intención de ejercer una ocupación o no. De esta forma, se designa con el nombre de “inmigrante permanente” a las personas que no sean refugiados o miembros de poblaciones transferidas y que entran en un país con la intención de permanecer en él durante más de un año y; con el nombre de “inmigrantes temporales” a las personas que se internan por un período más

breve con el propósito de ejercer una ocupación por un período de tiempo determinado. Análogamente se dan definiciones para los emigrantes.

- Un sistema migratorio alude a una corriente que se ha establecido históricamente y que, por lo tanto, se localiza y repite con regularidad.
- Las migraciones pueden establecer redes, entendidas éstas como el entramado de elementos facilitantes del proceso migratorio tanto en la sociedad emisora como en la receptora. Esta misma mecánica se conoce como migraciones en cadena, aunque la primera definición permite un análisis de mayores implicaciones.

Definiciones de remesas

La definición de las remesas requerirá de contexto y conmensurabilidad con el concepto contemporáneo de migración, siempre y cuando dicha definición se logre mediante un diálogo con los propios intermediarios de las remesas, remitentes y beneficiarios (Orozco, 2005).

Al hablar de remesas muchas veces la interpretación prevalece por sobre la definición. En muchos países, ya sea por falta de datos, metodología o conocimientos, los flujos se confunden o acopian en una sola categoría: remesas de trabajadores (Orozco, 2005).

La comprensión esencial de las remesas deberá considerar ante todo al inmigrante y su beneficiario como la unidad de análisis, independientemente, de la condición legal del inmigrante o de la duración de su residencia en el exterior o del tipo de beneficiario: cónyuge, padres, hermanos, amigos o la persona misma. Otra consideración es el grado de compromiso que el remitente tiene con la familia. Para que la relación financiera del inmigrante califique como remesa, la transferencia deberá exhibir periodicidad y contacto con miembros de la familia, incluyendo las necesidades económicas del propio inmigrante. Un tercer aspecto de análisis es el propósito de la transacción. Las operaciones cuya intención es importar bienes o servicios no deberían calificar como remesas. Pero las transacciones que sirven para mantener los ingresos del núcleo familiar sí son remesas (Orozco, 2005:22).

Según Orozco (2005), las remesas de los trabajadores han sido entendidas como los ingresos laborales enviados por emigrantes desde un país extranjero a un familiar en su país de origen, con el objeto de atender ciertas obligaciones económicas y financieras.

El punto de partida de las remesas es la migración de personas respondiendo a la compleja realidad del mercado laboral interno, circunstancias políticas y/o emergencias que influyen en la decisión de mudarse con el motivo de afrontar sus responsabilidades en el hogar (Orozco, 2005).

Es importante mencionar que la definición de remesas citada con mayor frecuencia en las investigaciones referentes al fenómeno migratorio es la proporcionada por el Fondo Monetario Internacional (FMI):

Las remesas representan los ingresos de los hogares provenientes de economías extranjeras generados principalmente por la migración provisoria o permanente de personas a esas economías. Las remesas están integradas por partidas en efectivo y no en efectivo a través de canales formales, como giros electrónicos, o informales, como dinero y bienes transportados de una economía a otra. Consisten principalmente en fondos y artículos que no son efectivo enviados o transportados por personas que emigraron a otra economía y asumieron allí la residencia, así como la remuneración neta de trabajadores fronterizos, de temporada y otros empleados temporales que están empleados en una economía de la cual no son residentes (FMI, 2009:293).

En muchas economías, las remesas representan una fuente importante y estable de fondos que, en ocasiones, superan a la inversión extranjera directa. Las remesas pueden tener un impacto significativo en la reducción de la pobreza y la desigualdad y, en el financiamiento del crecimiento de las economías receptoras (FMI, 2009).

Teorías Migratorias

Las leyes de la migración de Ravenstein

Ravenstein (1885) es uno de los primeros en realizar una investigación sobre las migraciones humanas, la cual fue denominada como Las Leyes de las Migraciones.

Las leyes de Ravenstein han sido definidas como un conjunto de proposiciones empíricas generales, relacionadas entre sí, que describen relaciones migratorias entre orígenes y destinos (Zelinsky, 1971).

Arango (1985:9) analiza la teoría de Ravenstein y, define a la migración como transiciones espaciales y sociales a la vez, y de contornos imprecisos, sobre los que no existe un consenso generalizado: se trata de desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia, que debe ser significativa, y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia. Añádase a ello que rara vez son susceptibles de medición directa y satisfactoria y que, por lo general, deben ser inferidos de los censos.

Las migraciones forman parte y expresan un proceso de desarrollo económico, social y cultural que se propaga a los centros de industrialización y de comercio, creando nuevos centros en las zonas de dispersión. En este sentido, Ravenstein formuló una serie de leyes que permitieron conocer las características de las migraciones (Arango, 1985):

- Las disparidades económicas y el móvil económico predominan entre los motivos de las migraciones. “La principal, aunque no la única, causa de las migraciones hay que buscarla en la sobrepoblación de una parte del país, mientras en otras existen recursos infrautilizados que contienen una promesa mayor de trabajo remunerado.” (Ravenstein, 1889:286).
- La mayor parte de las migraciones son de corta distancia: “[...] el grueso de nuestros migrantes solo recorre una distancia corta.” (Ravenstein, 1889:286).

- “Los migrantes que se desplazan a largas distancias generalmente van con preferencia a uno de los grandes centros del comercio o de la industria.” (Ravenstein, 1885:199).
- La migración se produce escalonadamente. Los habitantes del campo inmediatamente adyacente a una ciudad en rápido crecimiento afluirán a ésta; los vacíos dejados en la población rural son llenados por emigrantes de distritos más lejanos, hasta que la fuerza atractiva de una de nuestras rápidamente creciente ciudades se deja de sentir, paso a paso, en los más remotos rincones de la nación (Ravenstein, 1889).
- “El proceso de dispersión es el inverso del de absorción y exhibe características similares.” (Ravenstein, 1889:286).
- “Cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora.” (Ravenstein, 1889:286).
- “Los nativos de las ciudades tienen menos propensión a emigrar que los de las zonas rurales del país” (Ravenstein, 1889:286).
- “Entre los migrantes de corta distancia parecen predominar las mujeres.” (Ravenstein, 1889:288). Esta situación es contraria cuando ocurre entre los que emigran a largas distancias.
- “La mayoría de las personas que migran son adultos.” (Arango, 1985:13).
- “Las grandes ciudades crecen más por inmigración que por el incremento vegetativo.” (Arango, 1985:13).
- “Las migraciones más importantes son las que van de las áreas rurales a los grandes centros del comercio y de la industria.” (Arango, 1985:13).
- “[...] El aumento de los medios de locomoción y el desarrollo de las manufacturas y del comercio han conducido a un incremento de las migraciones.” (Ravenstein, 1889:288).

Las leyes de Ravenstein constituyeron la base empírica del modelo de los factores *push-pull*, el mismo que establece la existencia de elementos asociados al lugar de origen que impulsan a abandonarlo, factores *push*, al comprarlos con las mejores condiciones que existen en otros lugares, factores *pull*. Una vez determinados estos factores *push-pull*, el individuo es quien los valora y toma la decisión de quedarse en el lugar de origen o emigrar (Arango, 1985).

Teoría neoclásica

La teoría neoclásica conceptualiza a la migración como el resultado de decisiones individuales tomadas por actores racionales que buscan incrementar su bienestar al

trasladarse a lugares donde la remuneración por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país de origen (Arango, 2003).

Los individuos que migran toman la decisión de hacerlo, posterior a un análisis costo-beneficio que conlleva la salida de su país de origen o la estancia en el mismo. En la medida en que se incurre en costes con el objetivo de obtener mayores ganancias del propio trabajo, la migración constituye para la teoría neoclásica como una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962 citado en Arango, 2003).

Así también, para Arango (2003) esta teoría combina la visión micro de la toma de decisiones de los individuos, con la visión macro de los determinantes estructurales. En la visión macro, es una teoría de la redistribución espacial del capital y trabajo; ya que, los flujos migratorios tienden a ir desde países que abunda el factor trabajo y los salarios son bajos, hacia países donde el factor trabajo es escaso y los salarios son mejores, contribuyendo así a la redistribución de los factores de producción, y a largo plazo, a la igualdad de los salarios entre distintos países.

Se podría decir que para el pensamiento neoclásico la raíz de las migraciones ha de buscarse en las disparidades entre los niveles salariales de los distintos países, que a su vez reflejan disparidades en los niveles de ingresos y de bienestar. Las migraciones traerán consigo la eliminación de las diferencias salariales, y ello, a su vez, implicará el fin de aquellas (Arango, 2003:4).

El volumen de la migración entre regiones de origen y receptoras es proporcional con la magnitud de los desequilibrios económicos que los separa (Arango, 2003).

Las teorías citadas han sido criticadas, tanto por sus propios pensadores como por los autores de las teorías modernas de la migración. Es así que con el paso de las décadas se han promovido múltiples modificaciones y mejoras a las mismas; así como también, nuevas teorías referente al fenómeno migratorio.

Teoría de la nueva economía de las migraciones laborales

La migración internacional ha cambiado profundamente a lo largo del tiempo. Además, ha tomado una nueva forma; ya que, las conexiones y los flujos son muy distintos a aquellas que prevalecían anteriormente (Arango, 1985).

El número de países receptores de inmigrantes ha crecido de manera considerable, y muchos de ellos presentan rasgos totalmente opuestos a los que caracterizaban a los principales países receptores en la antigüedad. En cuanto a la libertad de circulación que existía en el pasado, se han ido creando, poco a poco, políticas restrictivas de la admisión y permanencia de los inmigrantes, es por eso, que en muchos países, las migraciones laborales y los asentamientos indefinidos han dejado de ser predominantes y ya no son permitidos, lo que ha generado en los migrantes la necesidad de optar por nuevas formas de migración basadas en títulos habilitantes o por corrientes irregulares y tráfico clandestinos (Arango, 2003).

Para acercarse a esta nueva realidad del fenómeno de las migraciones, se han producido nuevos enfoques conceptuales y teóricos, de hecho, en la mayoría de los casos, más que de nuevas teorías, se trata de versiones modificadas de líneas de pensamiento anteriores o de adaptaciones de marcos teóricos elaborados con otros objetivos (Arango, 2003).

Esta corriente teórica pone énfasis en el carácter sistémico de los fenómenos migratorios. Un sistema migratorio es caracterizado como conjunto dinámico, integrado por varios puntos (países, regiones) vinculados por flujos humanos. Aquí la unidad de análisis no son los individuos sino el sistema y sus elementos (Díaz, 2007:165).

La nueva economía de las migraciones laborales menciona que las diferencias salariales no constituyen un determinante en la decisión de migrar, la migración puede producirse por motivos distintos. Reconoce también, el papel decisivo de la familia y hogares; ya que, quien decide migrar o no, no es el individuo, sino la familia o el hogar, debido a que la migración es considerada como una estrategia familiar, no personal. Esta decisión familiar está orientada a la diversificación del riesgo económico, aumentar las posibilidades de ingreso del hogar y el acceso a bienes y servicios (Arango, 2003).

Teoría de los mercados de trabajo duales

La teoría de los mercados de trabajo duales es contraria a todas las antes mencionadas. Según esta teoría, las migraciones internacionales obedecen a una demanda permanente y constante de mano de obra de las sociedades avanzadas. Esto se debe a varias razones: las economías desarrolladas necesitan trabajadores extranjeros que quieran ocupar los puestos de trabajo que los trabajadores autóctonos no están dispuestos a cubrir, que por lo general están caracterizados por la poca productividad, inestabilidad, altos niveles de peligro, de degradación y bajos salarios (Arango, 2003).

Piore (1979) explica en su teoría por qué en las economías de los países industrializados hay trabajos inestables y de baja calidad que los trabajadores de esos países rechazan; ya que, realizarlos les otorgaría un status social bajo y escaso prestigio, ofrecen pocas posibilidades de movilidad social y no resultan motivadores; sin embargo, los trabajadores extranjeros, sobre todo los temporales, están dispuestos a ocupar esos puestos de trabajo porque los sueldos bajos para el país receptor suelen ser altos para el país de origen y, porque, el prestigio que cuenta para ellos es el que tienen o pueden tener en su país de origen.

Si bien es cierto, antes estos puestos los ocupaban mujeres y adolescentes, pero en la actualidad el trabajo de las mujeres ha dejado de tener una condición secundaria y dependiente y, ha adquirido una condición autónoma y orientada al profesionalismo. Por otro lado, las bajas tasas de fecundidad y la prolongación de la educación han reducido la disponibilidad de los jóvenes (Massey et al., 1998 citado en Arango, 2003).

En los países receptores la mayoría de migrantes llegaron por iniciativa propia, o inducidos por actores independientes de las empresas de destino, y no necesariamente por demanda del país receptor ni para ocupar puestos de trabajo preexistentes. En muchos casos, los

inmigrantes constituyen una oferta de mano de obra que genera su propia demanda, o, en otras palabras, desempeñan empleos que no hubieran existido en su ausencia (Arango, 2003).

Por último, la teoría no explica las diferencias que existen entre las tasas de inmigración de países receptores. Esto se debe, a que distintas economías desarrolladas, con estructuras económicas similares, presentan tasas de inmigración que pueden variar grandemente (Arango, 2003).

Teoría del sistema mundial

La teoría del sistema mundial comparte con la de los mercados de trabajos duales la idea de que las economías desarrolladas necesitan la mano de obra extranjera para ocupar puestos no deseados por la población autóctona (Arango, 2003).

Sin embargo, Wallerstein (1974) planteó en su teoría, que la explicación de las migraciones internacionales no reside tanto en la demanda de trabajo, sino en los desequilibrios generados por la incorporación del capitalismo en países menos desarrollados.

La inversión extranjera directa tiene un papel fundamental. Para contrarrestar la disminución de la tasa de beneficios a medida que aumentan los salarios y acumular beneficios adicionales, los países del centro intervienen en los de la periferia en busca de materias primas y de mano de obra barata (Massey et al. 1998 citado en Arango, 2003). Esta penetración incluye “la sustitución de prácticas tradicionales por prácticas capitalistas y, de procesos de producción tradicionales por procesos modernos” (Arango, 2003); si en el pasado la facilitó el colonialismo, en la actualidad lo hacen las empresas multinacionales.

Como lo explica Arango (2003), el haber perdido los modos tradicionales de vida y trabajo, generó que los trabajadores se desplacen a las ciudades, lo cual dio lugar a un excedente de mano de obra no calificada en economías poco desarrolladas que aún no son capaces de absorber esa excesiva oferta de trabajo, dando lugar a la migración hacia los países centro, que necesitan mano de obra barata para poder mantener altos beneficios, a través de canales ya existentes por la misma penetración económica.

Según esta teoría la migración es un producto más de la dominación de los países del centro sobre las regiones periféricas. Este fenómeno refuerza las desigualdades en lugar de contribuir a reducirlas. Las migraciones funcionan como un sistema de oferta de mano de obra a nivel mundial y “los migrantes son un poco más que peones pasivos en el juego de las grandes potencias y de los procesos mundiales regidos por la lógica de la acumulación de capital” (Sassen, 1988).

Teoría de la dependencia

La teoría de la dependencia destaca los cálculos individuales sobre costos-beneficios a aquellos que explican las conductas migratorias. En esta teoría, la inserción de la gente en redes manifiestan las diferentes tendencias a moverse, estas redes sociales migratorias aportan la información que permiten la financiación de su seguridad. Las migraciones por

tanto cumplen una doble función: para el capital son una fuente de mano de obra abundante y más barata y, para los migrantes significan un modo de supervivencia y un vínculo para la integración social y la movilidad económica (Portes y Borock, 1989).

Teoría de Redes Migratorias

Las redes migratorias pueden definirse como conjunto de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en el de destino. Las redes transmiten información, proporcionan ayuda económica o alojamiento, y prestan apoyo a los migrantes de distintas formas. De estas múltiples formas facilitan la migración, al reducir sus costos y la incertidumbre que frecuentemente la acompaña (Massey et al., 1998:42-43).

Las redes se desarrollan una vez que los primeros migrantes en el extranjero han alcanzado cierta estabilidad y están en condiciones de ayudar a superar dificultades de entrada, disminuir los costes y riesgos del desplazamiento e incrementar los deseados beneficios económicos de la migración a sus compatriotas. Las mismas tienen un efecto multiplicador con el tiempo; esto se debe a dos motivos: por un lado, porque en muchos migrantes desean la reunificación familiar ya que esta nutre los flujos migratorios; por otro, porque la importancia de las redes migratorias es tanto mayor cuanto mayores sean las dificultades para acceder a los países receptores, es por eso que las redes se ven fortalecidas debido a las fuertes restricciones de movilidad que existen en la mayoría de los países receptores hoy en día. (Arango, 2003).

Los movimientos internacionales de factores

Los movimientos de bienes y servicios no son la única manera de integración internacional. Existe otra forma, la cual se refiere al movimiento internacional de factores de producción que incluye entre otros, a la migración del trabajo.

Los principios del movimiento internacional de factores de producción no difieren en esencia de lo fundamental del comercio internacional de bienes y servicios. Se puede considerar que los préstamos y el endeudamiento internacional, y la migración del trabajo, son análogos, en sus causas y efectos, al movimiento de bienes (Krugman y Obstfeld, 2006).

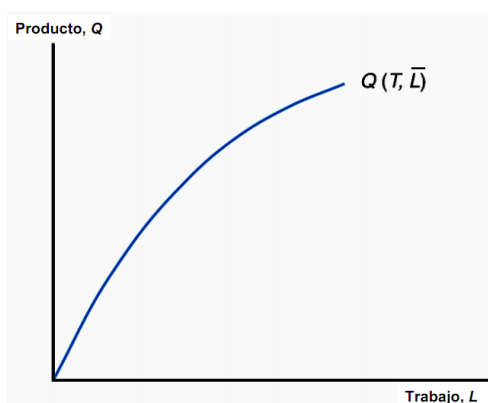
Una nación abundante en trabajo puede importar bienes intensivos en capital; o puede adquirir capital tomándolo prestado del exterior. Por otro lado, una nación abundante en capital puede importar bienes intensivos de trabajo o a su vez, emplear trabajadores inmigrantes (Krugman y Obstfeld, 2006).

En el mundo moderno casi todos los países imponen restricciones a la movilidad del trabajo; es decir, migración. Así, la movilidad del factor trabajo prevalece menos en la práctica que la movilidad del factor capital; sin embargo, continúa siendo muy importante (Krugman y Obstfeld, 2006).

Modelo de un bien sin movilidad de factores

Al existir dos países, A y B. Cada uno de estos países solo con dos factores de producción, tierra y trabajo y, que desean integrarse económicamente. La única manera de alcanzar esta integración es realizando movilidad internacional de factores, en este caso será solo del factor trabajo; ya que, por definición se conoce que el factor tierra no puede moverse. El producto de cada país dependerá de la cantidad disponible de cada factor de producción. (Krugman y Obstfeld, 2006).

Gráfico No. 1
Función de producción



Fuente: Krugman y Obstfeld, 2006.

Elaboración: Krugman y Obstfeld, 2006.

El Gráfico No. 1 refleja la variación del producto del país con respecto a los cambios en la cantidad de trabajo empleada, manteniendo constante la cantidad de tierra.

Cuanto mayor es la oferta de trabajo, mayor es el producto; sin embargo, el producto marginal del trabajo se reduce cuantos más trabajadores se emplean (Krugman y Obstfeld, 2006).

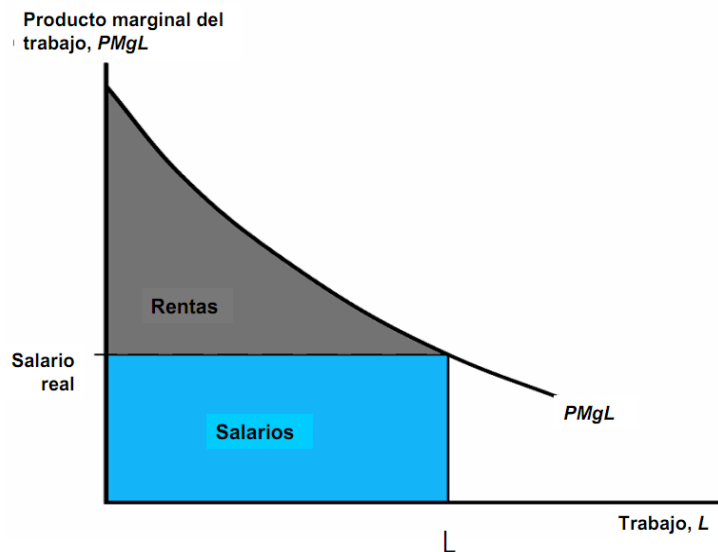
Se conoce como producto marginal del trabajo a la pendiente de la función producción $Q = (\bar{T}, L)$, la cual mide el incremento que se produce en la producción al utilizar más trabajo.

El producto marginal del trabajo determina la dependencia directa con la cantidad de trabajo empleado. Este disminuye a medida que la relación entre el trabajo y la tierra aumenta, hasta llegar a un punto en el cual, contratar a una unidad de trabajo más, que trabaje en la misma tierra, produciría pérdidas; es decir, ya no generaría ganancias (Krugman y Obstfeld, 2006).

En el Gráfico No. 2 se observa que el área bajo la curva del producto marginal ($PMgL$) es igual al producto total. Una vez determinado el nivel de empleo, el ($PMgL$) establece el salario real; de esta manera la retribución total del trabajo¹ se muestra en el rectángulo. El restante del producto consiste en las rentas obtenidas (Krugman y Obstfeld, 2006).

¹ La retribución total del trabajo es igual al salario real multiplicado por el número total de empleados.

Gráfico No. 2
Producto marginal del trabajo



Fuente: Krugman y Obstfeld, 2006.

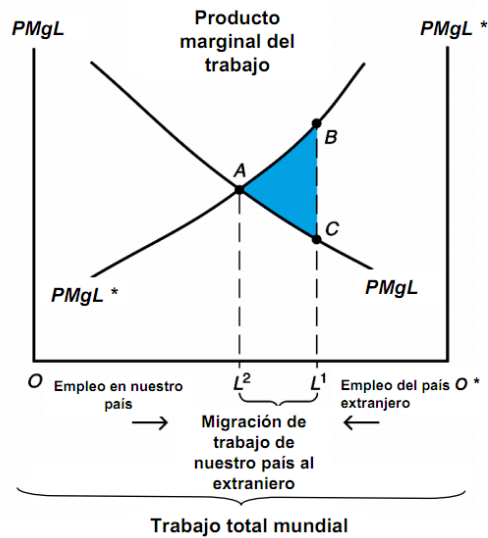
Elaboración: Krugman y Obstfeld, 2006.

Cuando el país A tiene excedentes en el factor trabajo, los salarios de los trabajadores del país A serán menores que los salarios de los trabajadores del país B, mientras que la tierra en el país A generará más ingresos que en el país B. Dada esta diferencia en los valores de los factores de producción, esto ocasiona un incentivo para que se desplacen dichos factores. Los trabajadores del país A tratarían de desplazarse al país B y los propietarios de la tierra del país B también les convendría desplazar su tierra al país A, pero al ser la tierra un factor de producción que por definición no se puede mover, la segunda posibilidad sería imposible (Krugman y Obstfeld, 2006).

Al tener la posibilidad de desplazamiento del factor trabajo, los trabajadores del país A viajarían al país B, este fenómeno reduciría la cantidad de trabajo disponible en el país A, lo cual produciría un incremento en el salario real nacional, mientras que aumentaría la cantidad de trabajo y reduciría el salario real en el país B. En caso de no existir obstáculos al movimiento de trabajo, este proceso continuará hasta que el ($PMgL$) sea el mismo en el país A y B (Krugman y Obstfeld, 2006).

Este fenómeno se lo puede observar en el Gráfico No. 3, el cual refleja las causas y efectos de la movilidad internacional del trabajo. El eje horizontal representa la cantidad mundial total del trabajo, los trabajadores empleados en el país A se los mide desde la izquierda y los trabajadores empleados en el país B desde la derecha. El eje vertical izquierdo muestra el ($PMgL$) del país A y el eje derecho muestra el ($PMgL$) del país B (Krugman y Obstfeld, 2006).

Gráfico No. 3
Causas y efectos de la movilidad internacional del trabajo



Fuente: Krugman y Obstfeld, 2006.

Elaboración: Krugman y Obstfeld, 2006.

Según el Gráfico No. 3 hay un segmento comprendido entre OL^1 trabajadores en el país A y L^1O^* trabajadores del país B, por lo tanto, el salario real sería menor en el país A (punto C) que en el país B (punto B).

Si los trabajadores pueden moverse libremente hacia el país que tiene el mayor salario real, se desplazarán desde el país A hacia el B hasta que se igualen los salarios reales (punto A). La distribución de la cantidad de trabajo mundial será OL^2 trabajadores en el país A y L^2O^* trabajadores en el país B, y los salarios reales en el país A y B serían iguales (Krugman y Obstfeld, 2006).

Según Krugman y Obstfeld (2006) el modelo descrito concluye que la redistribución del trabajo mundial:

- Da lugar a una convergencia de los salarios reales entre los países A y B, origen-destino. Los salarios reales aumentan en el país A y se reducen en el país B.
- Incrementa la producción mundial global. Pese a ello, las ganancias del país B superan a las pérdidas del país A.
- A pesar de esta ganancia, algunas personas resultan perjudicadas por el cambio. Los trabajadores que inicialmente trabajaron en el país A reciben salarios reales más altos, pero los que hayan trabajado en el país B reciben menores salarios. La movilidad internacional de factores, si bien permite en principio, estar mejor a todos, en la práctica deja peor a algunos grupos.

Análisis Comparativo

Una vez presentadas las diferentes teorías migratorias es necesario analizarlas desde múltiples dimensiones a las familias de los migrantes ecuatorianos, a través de las principales variables demográficas, de bienestar y de tenencia de activos, las mismas que examinan la dimensión, estructura, evolución y características generales de manera cuantitativa, como por ejemplo:

Tabla No. 1
Indicadores empleados en el análisis comparativo

Indicador	Definición	Resultados a obtener
Indicadores demográficos		
Etnia	<p>Para captar la etnicidad de las personas a partir de los Censo de Población y Vivienda de Ecuador, se ha establecido utilizar el concepto de autoidentificación; es decir, las personas autocalifican su pertenencia étnica.</p> <p>La etnia se refiere a los valores y prácticas culturales que distinguen a los grupos humanos. Los miembros de un grupo étnico se ven a sí mismos como diferentes a otros grupos. El concepto alude, en general, a dos dimensiones: un conjunto compartido de características culturales y sociales (lengua, fe, residencia, etc.) y un sentido compartido de identidad o tradición.</p>	<p>Indígenas Mestizos Afroecuatorianos Blancos Montubios Otros</p>
Estado civil	Se refiere estado civil a las personas de 12 y más años, que declaran al momento de ser visitados por los encuestadores.	<p>Unido, Soltero, Casado, Divorciado, Viudo Separado, Se ignora</p>
Discapacidad	<p>Número de personas por grupos etéreos que tienen alguna incapacidad permanente de tipo físico, sensorial o mental, como porcentaje del total de la población.</p> <p>[% población con incapacidad física, sensorial, o mental = $\frac{\text{Número de personas con incapacidad física, sensorial o mental en el año } t}{\text{población total en el año } t} \times 100$]</p>	<p>Si No No responde</p>
Nivel de Instrucción	<p>Porcentaje de personas con determinado nivel de formación académica, respecto del total de personas.</p> <p>[% de población con un determinado nivel académico = $\frac{\text{número de población con cierto nivel académico en el año } t}{\text{total de población en el año } t} \times 100$]</p>	<p>Ninguno, Centro de alfabetización, Pre escolar, Primario, Secundario, Educación básica, Educación Media, Post bachillerato, Educación Superior,</p>

		Postgrado, Se ignora
Indicadores de bienestar		
Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas	<p>Número de personas que viven en condiciones de "pobreza", expresados como porcentaje del total de la población en un determinado año.</p> <p>Se considera "pobre" a una persona si pertenece a un hogar que presenta una de las siguientes condiciones, o "pobre extremo" si presenta dos o más de las siguientes condiciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La vivienda tiene características físicas inadecuadas (Aquellas que son inapropiadas para el alojamiento humano: con paredes exteriores de lata, tela, cartón, estera o caña, plástico u otros materiales de desecho o precario; con piso de tierra. Se incluyen las móviles, refugio natural, puente similares). 2. La vivienda tiene servicios inadecuados (Viviendas sin conexión a acueductos o tubería, o sin sanitario conectado a alcantarillado o a pozo séptico). 3. El hogar tiene una alta dependencia económica (Aquellos con más de 3 miembros por persona ocupado y que el Jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria). 4. En el hogar existen niños (as) que no asisten a la escuela (Aquellos con al menos un niño de seis a doce años de edad que no asiste a la escuela). 5. El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (Aquellos con más de tres personas en promedio por cuarto utilizado para dormir). 	Pobre No pobre Sin definir
Hacinamiento	<p>Número de hogares que viven en condiciones de hacinamiento, expresado como porcentaje del total de hogares.</p> <p>Se considera que un hogar está hacinado si cada uno de los dormitorios con los que cuenta sirve, en promedio, a un número de miembros mayor a tres. Se define como dormitorio a los cuartos o espacios dedicados sólo para dormir; no se incluye otros espacios disponibles para habitar (como salones, comedor, cuartos de uso múltiple, etc.) que pueden dedicarse ocasional o parcialmente para dormir, más como las cocinas, baños, pasillos, garajes y espacios destinados a fines profesionales o negocios.</p> <p>[% de hogares = número de hogares hacinados en el año t x 100] / total de hogares en el año t</p>	Hacinamiento
Analfabetismo	Número de personas que no saben leer y/o escribir de 15	Analfabetismo

	<p>años o más, expresado como porcentaje de la población total de la edad de referencia. Las fuentes disponibles miden el analfabetismo mediante la declaración de las propias personas sobre sus destrezas de lectura y escritura.</p> <p>[% de analfabetos = número de personas de 15 años o más que no saben leer y/o escribir en el año t x 100] / total de personas de 15 años o más en el año t.</p>	
Acceso a Servicios Básicos	<p>Mide el acceso a los servicios residenciales básicos, en particular aquellos que influyen sobre la satisfacción de otras necesidades. Se trata, en gran medida, de un indicador de la disponibilidad de servicios públicos residenciales. Sin embargo, no mide la calidad de los servicios.</p>	<p>Servicios de agua por red pública, Red de alcantarillado, Sistema de eliminación de excretas, Servicio de telefonía fija, Servicio de electricidad, Servicio de recolección de basura.</p>
Indicadores de tenencia de activos		
Tenencia de Vivienda	<p>Número de hogares cuya vivienda es propia, expresado como porcentaje del total de hogares.</p> <p>Se refiere a viviendas propias que están parcial o totalmente pagadas, independientemente del miembro del hogar que es titular de la propiedad y de la calidad o condiciones de la vivienda.</p> <p>[% de hogares = número de hogares con vivienda propia en el año t x 100] / Total de hogares en el año t.</p>	<p>Propia, Arrendada, En anticresis, Gratuita, Por servicios, Prestada, Cedida, Otro.</p>

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Es importante conocer las variables que permiten estudiar las condiciones de vida de las familias de los migrantes, para así poder identificar si estas variables evolucionaron de alguna manera, sea positiva o negativamente, o se han mantenido igual.

Una de las herramientas que permite el análisis antes mencionado son los censos de población que se levantan con cierta periodicidad en los países, ya que hacen un recuento de la población y permiten obtener características generales según grupos objetivos y sectores de interés, esto permite medir la evolución demográfica que la población que un país ha experimentado en un periodo de tiempo. En el caso ecuatoriano las bases de los últimos dos Censos de Población y Vivienda del INEC, 2001 y 2010.

Estudios internacionales de migración

Convergencia salarial en la era de la migración de masas

La etapa dorada de la movilidad del trabajo fue a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. La movilidad del trabajo; es decir, la migración, fue una de las principales causas de crecimiento, de algunos países y, del mundo en general (Williamson, 1995 citado en Krugman y Obstfeld, 2006).

Williamson (1995) explica que en países con economías globales recientemente integradas por ferrocarriles, barcos a vapor y, sin restricciones legales respecto a la inmigración, decenas de millones de personas se trasladaron grandes distancias en busca de mejores condiciones de vida en aquellos países. Las personas originarias de China migraron del sudeste asiático al estado de California en los Estados Unidos; los indios fueron de África al Caribe y; la gente de Japón se fue a Brasil. Asimismo, gente de Escandinavia, Irlanda y Europa oriental migraron a los Estados Unidos, Canadá, Argentina y Australia, lugares con abundancia de tierras y salarios elevados.

Este fenómeno migratorio produjo una convergencia en los salarios reales. La Tabla No. 2 refleja los salarios reales en 1870, y la variación porcentual de los mismos frente al año 1913, cuando inició la Primera Guerra Mundial, de los principales países destino y de origen de la migración (Krugman y Obstfeld, 2006).

Los salarios reales en el año 1870 eran significativamente superiores en los países destino a los salarios reales de los países de origen; sin embargo, las cuatro décadas siguientes, los salarios reales aumentaron en todos los países, pero se evidenciaron incrementos mucho más rápidos y representativos en los países de origen, demostrando así que la inmigración produjo que el mundo tendiera hacia la igualación de los salarios reales (Krugman y Obstfeld, 2006).

Tabla No. 2
Salarios reales y su variación porcentual

Países	Salario real, 1870	Salarios reales, 1870-1913
Países de destino	(US\$)	(Δ%)
Argentina	53	51
Australia	110	1
Canadá	86	121
Estados Unidos	100	47
Países de origen	(US\$)	(Δ%)
Irlanda	43	84
Italia	23	112
Noruega	24	193
Suecia	24	250

Fuente: Williamson, 1995 citado en Krugman y Obstfeld, 2006.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Este estudio internacional comprueba la teoría de los movimientos internacionales de los factores planteada por Krugman y Obstfeld. Al ser los países de destino más atractivos en

cuanto a sus salarios reales, la población de los países de origen emigrarán hacia éstos, hasta llegar a un punto en el cual ya no es rentable emigrar, debido a que en los países de origen, al existir escases de mano de obra, los salarios reales se han incrementado, ocurriendo lo contrario en el país de destino que, por el exceso de mano de obra, los salarios reales han disminuido hasta casi igualarse en ambos países.

Inmigración y la economía estadounidense

Estados Unidos ha experimentado grandes oleadas de inmigración. La primera empezó a finales del siglo XIX y finalizó producto de la legislación de migración restrictiva de 1924². Otra oleada tuvo lugar a mediados de los años 1960 impulsada por una importante revisión de la Ley de 1965³. Es preciso mencionar que en cada una de ellas existió un número substancial de inmigrantes ilegales (Krugman y Obstfeld, 2006).

Estas migraciones afectaron a la economía estadounidense muy poco, en parte, porque la población migrante que ingresó a Estados Unidos no era muy numerosa y debido a que las leyes de inmigración asignaban visados en función de la composición étnica de 1920 de la población estadounidense. Los inmigrantes eran originarios principalmente de Canadá y Europa, lo cual significaba que en términos de habilidades que aportaban eran similares a la mano de obra existente en el país. Después de 1965, la inmigración empezó a originarse de América Latina y Asia, trabajadores que, en promedio, tenían una educación inferior al trabajador estadounidense medio (Krugman y Obstfeld, 2006).

Como se manifiesta en este estudio internacional, las restricciones legales ponen fin a la era de las migraciones masivas, por esta razón, la convergencia de los salarios reales se detuvo e incluso se revirtió durante varias décadas, recuperándose posteriormente (Krugman y Obstfeld, 2006).

La Tabla No. 3 muestra el cociente de inmigrantes respecto a los trabajadores nacionales por nivel educativo en los años 1980 y 1990 y, refleja el aumento en todas las categorías en la relación de inmigrantes respecto a los nativos. El mayor incremento se dio entre los trabajadores que no habían terminado la educación secundaria (Krugman y Obstfeld, 2006).

Así pues, la inmigración, siendo todo lo demás igual, tendió a hacer que los trabajadores menos educados fueran más abundantes y que los trabajadores con un elevado nivel educativo fueran más escasos. Esto sugiere que la inmigración ha podido desempeñar un papel en la ampliación de la brecha salarial entre los

² En 1921, los Estados Unidos preocupados por la cantidad de extranjeros que llegaban a su país y, pensándose que el temor de la guerra provocaría una gran migración de europeos, se aprobó la primera ley que limitó cuantitativamente la inmigración, denominada "Ley de Cuotas". Se instituyó un sistema, mediante el cual cada año el número de inmigrantes a admitir, de un país dado, no excedería 3% del total de los residentes que hubieran nacido en ese país. Años después, en 1924, se promulgó una nueva Ley de Cuotas, ocasionando una reducción, ahora del número de inmigrantes que se aceptarían sería sólo el equivalente a 2% del total de residentes de los Estados Unidos con determinado origen nacional y ya no 3% que se había establecido en 1921.

³ En 1952 se estableció la primera ley que implantó medidas jurídicas que pretendían parar la afluencia de indocumentados. Luego, en octubre de 1965, entró en vigencia lo que jurídicamente se considera una reforma a la Ley de 1952; sus disposiciones principales fueron: que se establecía un límite global al número de visas al año para los países del hemisferio occidental en 120,000; para los países fuera del hemisferio occidental se impuso un límite de 20,000 visas a cada uno.

trabajadores menos y más educados durante ese período (Krugman y Obstfeld, 2006:165).

Tabla No. 3
Porcentaje de inmigrantes respecto a los trabajadores nacionales por nivel educativo

	Inmigrantes / Trabajadores nativos 1980	Inmigrantes / Trabajadores nativos 1990	Δ% 1980-1990
Sin terminar secundaria	12,2	26,2	14
Estudios universitarios	7,5	9,7	2,2
Educación secundaria	4,4	6,1	1,7
Formación profesional	5,8	6,9	1,1

Fuente: Borjas et al., 1996 citado en Krugman y Obstfeld, 2006.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

A pesar de los efectos de la inmigración, el porcentaje de trabajadores estadounidenses sin educación secundaria disminuyó durante la década analizada, mientras que aumentó el porcentaje de trabajadores con estudios universitarios medios. En general, los trabajadores educados incrementaron; sin embargo, su salario relativo siguió aumentando, posiblemente debido a los cambios tecnológicos que fueron una mayor prima salarial para la educación (Krugman y Obstfeld, 2006).

Crisis y pobreza en América Latina

La última crisis financiera internacional (2008-2009), tuvo efecto en América Latina por la vinculación con los países más desarrollados y tuvo impacto directo en las cuentas fiscales y en los ingresos directos de los hogares, ya sea por shocks en el empleo o por variaciones negativas en los flujos de remesas. Los canales a través de los cuales los países de la región se vieron afectados fueron varios: la caída de la demanda de sus productos en el exterior, la caída de los precios de los productos de exportación y menores volúmenes de comercio, caída de la inversión y de los flujos de capital, las restricciones crediticias y la caída de los flujos de remesas del exterior (Trivelli et al. 2009).

Es importante detallar, según Trivelli, Yancari y de los Ríos. (2009:9), que los mayores efectos se verán en las zonas urbanas. El grado de desconexión de las economías rurales con los distintos mercados de bienes y de factores permite que la crisis afecte en menor medida al campo que a la ciudad. La principal desventaja de las economías rurales en épocas de bonanza, se convierte hoy en su principal ventaja relativa en épocas de crisis, sobre todo si consideramos que el medio rural ha demostrado ser relativamente menos sensible al crecimiento económico que el ámbito urbano, por lo que se podría esperar que una desaceleración del crecimiento pudiera tener efectos moderados en la pobreza rural.

La crisis afectó de manera directa, aunque diferenciada, a los países de América Latina, entre otros aspectos, en la disminución de ingresos, reducciones en las remesas de migrantes y reducciones del gasto social (Trivelli et al., 2009).

Otro de los problemas derivados de esta crisis fue la pérdida de empleos y la precarización de la calidad del empleo ya existente. La desaceleración y contracción de la economía generó un aumento en las tasas de desempleo y subempleo, incrementando el nivel de informalidad. Asimismo, la reducción significativa de las remesas del exterior, se tradujo en cambios de las condiciones laborales de las familias (Trivelli et al., 2009). De acuerdo al Banco Mundial (2008), “una reducción de 2,5% en el monto de las remesas sobre el PIB podría traducirse en un aumento de 18% en los índices de pobreza entre las familias que reciben remesas”.

La disminución de los ingresos laborales y de las remesas trajo consigo un declive en el dinamismo de los mercados domésticos. En ciertas circunstancias, la caída en el empleo ocasionada por la crisis generó un efecto migratorio inverso, de la ciudad al campo o desde actividades laborales no agropecuarias hacia actividades agrícolas. Este retorno al campo puede ser muy importante para minimizar los efectos de la crisis sobre la pobreza, convirtiéndose las actividades agropecuarias de subsistencia en un mecanismo de suavización del consumo de los hogares vulnerables. En este sentido, la política agraria de los países juega un rol fundamental para permitir que la agricultura sea un refugio durante el período de crisis y un potencial motor de desarrollo (BM, 2008 y FAO, 2006 citados en Trivelli et al., 2009).

El documento de trabajo de Trivelli, Yancari y de los Ríos. (2009:28) resalta que las remesas de los migrantes representan un flujo vital de recursos en muchos países de la región, no obstante son más significativas en Centroamérica. En El Salvador, el 21,6% de los hogares rurales recibe remesas y, éstas constituyen en promedio el 12,5% de los ingresos del hogar; en Honduras, el 13% recibe remesas, las que representan el 12,5% de los ingresos totales del hogar; en México y República Dominicana, el 25% de los hogares recibe remesas, y estas constituyen en promedio el 21% y 26% de los ingresos del hogar, respectivamente. En países como Brasil, Perú y Colombia, menos del 10% de hogares rurales recibe remesas, y estas representan menos del 5% de los ingresos del hogar

En los países latinoamericanos se ha identificado que uno de los principales efectos negativos de la crisis fue la caída en los flujos de las remesas⁴. Esta disminución fue más significativa en los países centroamericanos como: El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y República Dominicana, donde el porcentaje de hogares que recibe remesas representa más del 20% de los hogares a nivel nacional y rural y, constituyen más del 25% de los ingresos del hogar. En países sudamericanos, las consecuencias no fueron tan graves, en especial, en Brasil y Perú donde dicho efecto fue nulo (Trivelli et al., 2009).

Como consecuencia de la crisis financiera [...] los países de América Latina reaccionaron anunciando e implementando medidas de diversa índole⁵ [...] Los gobiernos de turno de la región latinoamericana declararon que ésta no es inmune, ni mucho menos, al impacto de la

⁴ El Anexo 1 presenta todos los efectos negativos que ocasionó la crisis financiera internacional en los países latinoamericanos estudiados en el documento de trabajo de Trivelli, Yancari y de los Ríos. (2009).

⁵ El Anexo 2 muestra las medidas adoptadas para atenuar la crisis financiera internacional por parte de los países latinoamericanos estudiados en el documento de trabajo de Trivelli, Yancari y de los Ríos. (2009).

crisis y, que es necesario realizar esfuerzos de políticas públicas contracíclicas a fin de minimizar, en la medida de lo posible, los efectos de la proyectada disminución del crecimiento global y regional (Trivelli et al., 2009).

Pese a los esfuerzos previstos por los países latinoamericanos, hasta mediados del año 2009, pocos de ellos habían contemplado medidas específicas para mitigar el impacto de la reducción de las remesas. Se propusieron temas estratégicos de intervención, tales como, políticas de compensación ante las disminuciones de los flujos de remesas; esquemas de empleo temporal y; políticas sociales. Estas medidas debieron ser implementadas para combatir los efectos negativos de la crisis financiera internacional y evitar incrementos en la pobreza y extrema pobreza en América Latina (Trivelli et al., 2009).

Tabla No. 4
Acciones y objetivos trazados para enfrentar la crisis financiera internacional

En el Corto Plazo		En el Mediano y Largo Plazo	
Acción	Objetivo	Acción	Objetivo
Programas de recepción de remesas.	Reducir los costos de envíos de remesas a fin de que el hogar disponga de un monto mayor de ingresos.	Programas para mejorar la agricultura familiar (asistencia técnica, seguros agrarios, etc.).	Dar seguridad alimentaria, reducir la vulnerabilidad ante futuros shocks negativos y proporcionar refugio ante caídas en el empleo no agropecuario.
Inversión pública y programas de empleo.	Generar empleo temporal y disminuir los efectos del desempleo de algunos sectores.		
Ampliación de cobertura de programas de transferencias condicionadas.	Atender a la población que está cayendo en situación de pobreza y pobreza extrema.	Programas de promoción de negocios rurales no Agropecuarios.	Diversificar los ingresos de los hogares rurales, mejorar las oportunidades para acceder a servicios financieros y aumentar y mejorar los mercados laborales rurales.
Pensiones no contributivas.	Como alternativa a los programas de transferencias condicionadas, dado que los hogares rurales poseen personas de mayor edad.		

Fuente: Trivelli et al., 2009.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Entre dos tierras

La difícil situación de la economía española iniciada en el primer trimestre del año 2008 ha marcado un punto de inflexión respecto al abordaje de sus políticas de inmigración.

En diez años la población inmigrante en España se septuplicó en proporción a la población total. En el año 1998, el porcentaje de extranjeros sobre la población total era de 1,60%, en 2003 fue 6,25%, mientras que en el mes de julio de 2008 representaba el 11,33% (Peris-Mencheta et al., 2011).

La inmigración ha formado parte de la agenda política en España desde 1985. En el año en mención se realizó el primer proceso de regularización de extranjeros y, por ende, se normalizó la situación administrativa de 40.000 personas. Una nueva experiencia de

regularización se dio en 1991, mediante la cual se regularizó a alrededor de 110.000 trabajadores. A finales de 1992, los extranjeros residentes en España alcanzaron la cifra de 400.000, siendo el 2% de la población total española (Peris-Mencheta et al. 2011).

Paralelamente, Ecuador, entre los años 1995 y 2000, sufrió las consecuencias de una acumulación de problemas estructurales y coyunturales de aspectos políticos, económicos y sociales que desembocaron en una salida masiva de ecuatorianos, fundamentalmente, hacia Estados Unidos y España (Peris-Mencheta et al., 2011).

Los primeros datos registrados sobre la migración ecuatoriana hacia España son los que se evidenciaron tras la promulgación de la primera Ley de Extranjería⁶, en la que se presentaron al proceso 493 ecuatorianos y, así se pasó de 700 a 883 el número de residentes legales. Esta cifra se incrementó hasta 1.665 en diciembre de 1994 y a diciembre de 1997 se ubicó en 4.112 ecuatorianos residentes legales en España (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2008).

De acuerdo a las estadísticas oficiales españolas, el gran auge de la llegada de ecuatorianos a España se produjo a partir del mes de septiembre de 1998, es decir, al finalizar el año 1998 residían legalmente en España 7.046 ecuatorianos, quienes presentaban un número de solicitudes de trabajo en el sector de servicios doméstico (84%), agrícola-ganadero (7,8%), servicios en general (4%) y construcción (2%) solo superados por los marroquíes y chinos (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2008).

En 1999, la cifra se ubicó en los 12.933 ecuatorianos, significando un aumento del 86% respecto al año anterior. Entre los años 1999 y 2000, el número de ecuatorianos con residencia legal en España casi se triplicó, llegando a 30.788, pese a ello, sumados aquellos que ingresaron ilegalmente esta cifra aumentó a 124.545 (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2008).

Esta fuerte migración ecuatoriana hacia España, coincidió con el elevado saldo migratorio total que presentó Ecuador en el mismo período. La tasa de crecimiento del saldo migratorio fue del 47% entre 1997 y 1998, del 140% entre 1998 y 1999 y del 46% entre 1999 y 2000 (Peris-Mencheta et al., 2011).

En el año 2000, España, efectuó cambios importantes y radicales en la política migratoria y en su marco político-normativo. Esto trajo consigo consecuencias evidentes para los procesos migratorios hacia el país español y para las condiciones de ingreso y permanencia de los ecuatorianos en el mismo. Entre los años 2001 y 2003, el crecimiento de la población ecuatoriana en España se sostuvo con altas tasas y se estabilizó en alrededor de 475.698 ecuatorianos empadronados (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2008).

⁶ En 1981, el gobierno de turno español envió al congreso el proyecto de esta Ley. Cuatro años más tarde, en abril de 1985, se aprobó la Ley Orgánica sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros residentes en España, la primera Ley de Extranjería del país. Esta normativa fue calificada por algunas organizaciones sociales como la más dura de Europa, pese a ello, esta fue elaborada con el objetivo de reducir el flujo de inmigrantes para no convertirse en una puerta de entrada hacia el continente europeo.

El auge de la inmigración ecuatoriana hacia España se efectuó hasta el 2003, año en el cual se puso en vigencia la exigencia del visado obligatorio para la estancia en España para ciudadanos ecuatorianos. Para el año 2004, seis de cada diez ecuatorianos no contaban con permisos de residencia, lo que motivó al país español a la creación de la Secretaría de Estado e Inmigración y Emigración, misma que se responsabilizó en el desarrollo de la política migratoria española (Peris-Mencheta et al., 2011).

En 2005, España inició un proceso de normalización de los trabajadores extranjeros que cumplieran ciertas condiciones. Entre las más importantes destacaban que el trabajador viva en España desde al menos seis meses y; que tengan una oferta de empleo de seis o más meses de duración. A este proceso de normalización se presentaron 139.714 personas ecuatorianas, de las cuales se regularizó a 125.020 (Peris-Mencheta et al., 2011).

Por otro lado, el número de nacionalizaciones de ecuatorianos por residencia fue de 508 en el año 2001; a su vez, en 2003 esta cifra ascendió a 1.951. Un año más tarde las nacionalizaciones fueron 6.370, en 2006 se elevó a 19.477 y en 2008 la cifra alcanzó los 25.536 casos. Esta situación permitió que los ecuatorianos encabezen el número de concesiones de nacionalidad en España (Peris-Mencheta et al., 2011).

La impresionante evolución en el número de nacionalizaciones es síntoma del objetivo fundamental que marca el proyecto emigratorio de los ecuatorianos hacia España: la adquisición de la doble ciudadanía. Esta es la única manera para ellos de hacer del espacio Ecuador-España, un espacio libre de movilidad real [...] A su vez, esta ampliación de libertad permite multiplicar las opciones de vida, de acceso a derechos y participación y, en general, de bienestar para las familias ecuatorianas (Peris-Mencheta et al., 2011:33).

En la Tabla No. 5 se observa el total de población ecuatoriana con residencia en España; así como también, se evidencia la estabilización de su crecimiento en los últimos cuatro años entorno al 5,4% anual (Peris-Mencheta et al., 2011).

Tabla No. 5
Ecuatorianos con autorización de residencia en España

2006		2007		2008		2009	
Residentes	Δ%	Residentes	Δ%	Residentes	Δ%	Residentes	Δ%
376.233	5,4	395.080	5,2	421.527	6,5	440.304	4,5

Fuente: Pajares, 2010 citado en Peris-Mencheta et al., 2011.

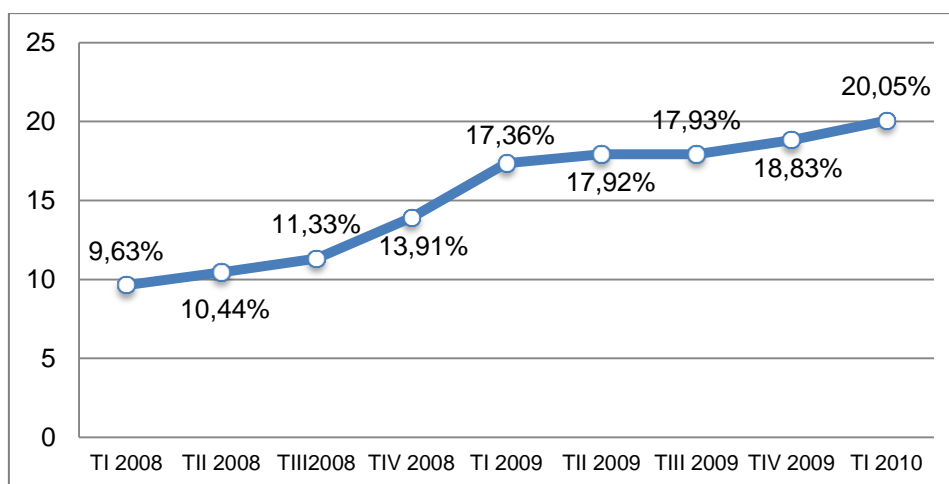
Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

La crisis financiera internacional, que comenzó en el año 2008, puso fin a una década de crecimiento sostenido de la economía española, conocida como “la década prodigiosa”. Esta crisis produjo grandes impactos a la economía mundial y, España no fue la excepción. El año 2008 significó para España el comienzo de un brusco estancamiento de su crecimiento económico, el PIB pasó del 4% en 2006 al 3,6% en 2007 y entró en una grave recesión en el último trimestre de 2008 al crecer tan solo un 0,9%. Al finalizar el año 2009, éste fue negativo de -3,6%.

La tasa de desempleo, como se visualiza en el Gráfico No. 4, aumentó de 7,94% en el segundo trimestre del año 2007 a 10,44% en el mismo período de 2008. En 2009, el desempleo se ubicó en 17,92% y en 20,09% en 2010, afectando así a 4'645.500 de trabajadores. Al final del segundo trimestre de 2010, la tasa de desempleo fue de 18,19% (Peris-Mencheta et al., 2011).

A pesar de que dicha crisis inició a finales de 2007, sus efectos en el mercado de trabajo español surgieron a partir del segundo semestre de 2008, año en el que la caída del empleo se explicaba por el desempleo producido en la construcción y, en el 2009, se extendió al conjunto de las actividades económicas; sin embargo, “cuatro ramas vieron crecer su empleo: administración pública, defensa y seguridad social obligatoria; actividades sanitarias y de servicios sociales; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado y; actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico” (Peris-Mencheta et al., 2011).

Gráfico No. 4
Evolución de la tasa de desempleo en España



Fuente: Peris-Mencheta et al., 2011.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

La crisis puso de manifiesto la relación entre el nivel formativo de los trabajadores y el empleo. El desempleo se concentró en los niveles de instrucción bajos y medios, al igual que en los jóvenes sin especialización profesional. En términos etarios, los jóvenes y sobre todo los mayores de 45 años, encontraron mayores dificultades para la inserción laboral (Peris-Mencheta et al., 2011).

La nacionalidad fue otro factor influyente en el crecimiento del desempleo, si bien, la tasa de desempleo de la población española era de 18,01%, en el primer trimestre del año 2010, en la población migrante, ésta alcanzó el 30,79%, una diferencia de casi trece puntos porcentuales. El número de desempleados extranjeros era de 1'131.400, lo que significaba el 24,53% respecto al total de personas desempleadas en España (Peris-Mencheta et al., 2011).

El desempleo, por tanto, afectó en mayor medida a los inmigrantes, debido a su concentración en los sectores y actividades más afectadas por la crisis. Otro de los motivos

fueron las precarias condiciones laborales de partida de esta población; ya que, una gran parte de estas personas se encontraron en el trabajo secundario que se caracteriza por el elevado grado de temporalidad e informalidad. Adicionalmente, otro factor del aumento de la discriminación laboral en la época de crisis a favor de la población local fue el bajo nivel de preparación de los trabajadores (Peris-Mencheta et al., 2011).

Tabla No. 6
Situación de desempleo de la población ecuatoriana en España

	2007	2008		2009	
	Desempleados	Desempleados	Incremento Desempleados	Desempleados	Incremento Desempleados
Ecuador	42.713	101.714	59.001	149.903	47.189

Fuente: Pajares, 2010 citado en Peris-Mencheta et al., 2011.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

La población ecuatoriana en España a pesar de no encontrarse entre los más golpeados por la crisis, también perdieron su trabajo. Entre los años 2008 y 2009 más de 47.000 personas pasaron a ser desempleados como se refleja en la Tabla No.6. Existió un mayor número de hombres ecuatorianos desempleados, por lo que se puede afirmar que el desempleo ha afectado en mayor medida a los hombres que a las mujeres ecuatorianas. Esta situación guarda una estrecha relación con la afectación del empleo en el sector de la construcción, así como a la mayor empleabilidad de las mujeres ecuatorianas en el servicio doméstico, sector menos afectado por la crisis económica, quienes o bien han logrado mantener sus empleos o se dedicaron al cuidado o atención a adultos mayores (Peris-Mencheta et al., 2011).

Ahora bien, en lo referente al grado de endeudamiento de las familias ecuatorianas en los años de la crisis, ésta empezó a ser preocupante; ya que, la mayoría de la población inmigrante ecuatoriana al encontrarse sin trabajo (incluso aquellos que tenían contratos indefinidos) y, aquellas que lograron mantener sus trabajos o recolocarse en otras ocupaciones vieron reducir sus ingresos de manera considerable y, por ende, las familias ecuatorianas comenzaron a tener problemas para afrontar el pago de sus obligaciones (Peris-Mencheta et al., 2011).

Ante esta situación, muchos ecuatorianos que se encontraban agobiados por las deudas y desesperados al no tener un trabajo, prefirieron regresar a Ecuador, dejando sus deudas en España, otros a su vez, acertaron una alternativa a su situación renegociando las condiciones de sus obligaciones (Peris-Mencheta et al., 2011).

En general, la crisis económica afectó tanto a la población originaria de España, como a la población inmigrante. El desempleo, el elevado endeudamiento, el impago de las hipotecas, las situaciones de pobreza, el estrés, la ansiedad, los cambios culturales, etc., afectaron a las dos poblaciones (Peris-Mencheta et al., 2011).

Análisis económico y social de la migración ecuatoriana (Período 2000-2010)

Contexto socioeconómico

La crisis económica que vivió el país, a finales de la década de 1990, se produjo debido a que Ecuador sobrellevó una sucesión de acontecimientos como políticas de liberalización y choques externos que alteraron la estabilidad nacional.

En los años de 1997 y 1998 el fenómeno de Oscilación del Sur El Niño⁷ afectó la producción agropecuaria de la costa ecuatoriana, debiendo enfrentar varias dificultades como la destrucción de la infraestructura productiva y la red vial, alterando así el ciclo económico.

Así también, en esta década, los países productores de petróleo se vieron aquejados por la restricción de sus exportaciones y, por ende, en la baja del precio del crudo. Esta situación provocó pérdidas de hasta US\$ 800.000 diarios en la producción del crudo nacional, debido a que el precio por barril se ubicó en US\$ 7, mientras que el de exportación fue de US\$ 11. Es importante mencionar que Ecuador no suspendió la extracción de petróleo; ya que, el Presupuesto General del Estado dependía (y, hasta el presente período de gobierno, depende) de la exportación petrolera.

Los choques externos acontecidos en Ecuador coincidieron con las políticas de liberalización establecidas por los gobiernos de turno. Una de ellas fue la Ley Financiera de 1992⁸, la cual pretendía evitar la concentración de capitales y créditos y, mitigar los riesgos para todo cliente de cualquier institución financiera; pese a ello, la Ley liberó al Sistema Financiero ecuatoriano y fue aprovechada para que los accionistas de los bancos incurrieran en malas prácticas financieras.

Las malas decisiones tomadas por parte de los administradores de las entidades financieras ecuatorianas en la década de 1990 generaron desconfianza en los ecuatorianos, desatando así un “pánico bancario”, el mismo que tuvo como consecuencia el retiro del dinero de los bancos, dando lugar a una falta de liquidez en los mismos.

A partir del mes de noviembre de 1998, los bancos empezaron a presentar problemas no solo de liquidez sino también de solvencia. Es así que el gobierno ecuatoriano con el fin de salvaguardar al Sistema Financiero y evitar una quiebra sistémica propuso el “Salvataje Bancario” que se fundamentó en invertir en los bancos que estaban a punto de quebrar. Otra medida de prevención fue el “Feriado Bancario”, el cual consistió en el congelamiento de los depósitos de los clientes de los bancos. Esto desembocó en la insolvencia general del

⁷ Oscilación del Sur El Niño (El Niño - Southern Oscillation, ENSO, por sus siglas en inglés) es un fenómeno climático explicado por el movimiento de rotación terrestre y, en consecuencia, por el desplazamiento de las mareas del hemisferio norte al hemisferio sur, siempre dentro de la zona intertropical.

⁸ La Ley Financiera de 1992 sustituyó a la Ley General de Bancos vigente desde 1927.

sistema y en la desconfianza en el Sucre ecuatoriano⁹, lo cual originó que la especulación con el dólar fuera insostenible.

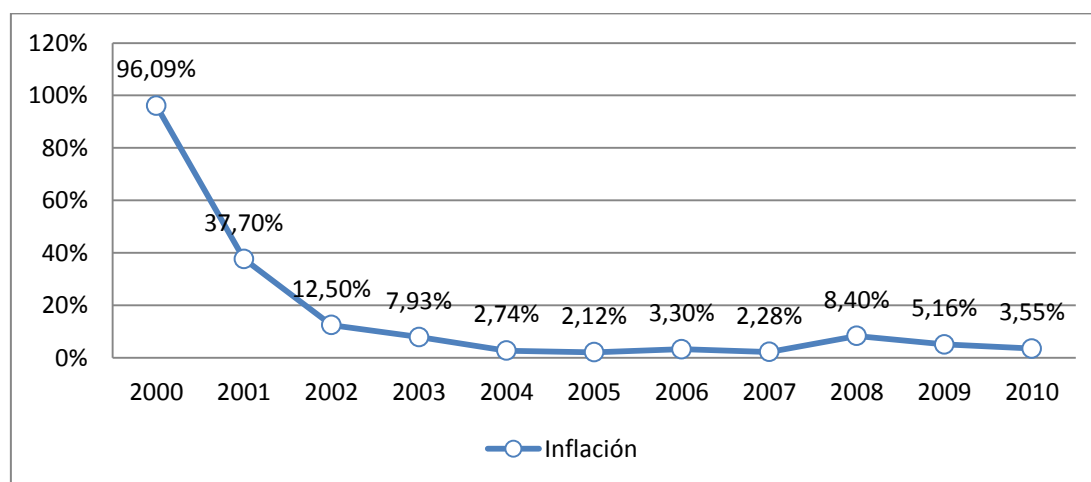
En el año 1999 se produjo una de las crisis económicas más agudas que ha soportado Ecuador en su historia republicana. Esta crisis fue uno de los principales factores que provocó la salida masiva de población ecuatoriana al extranjero en los primeros años de la década de 2000.

Esta crisis económica provocó el deterioro de los indicadores económicos de Ecuador, tales como: Déficit en la balanza comercial equivalente al 5,00% del Producto Interno Bruto (PIB); tasas de inflación que en el año 1998 llegaron al 43,40% y para diciembre de 1999 alcanzaron el 60,70%; restricciones del crédito productivo y comercial; tasas de interés real altas; fuerte proceso de fuga de capitales; déficit en el sector fiscal que representó el 5,00% del PIB; presiones cambiarias; ajustes a las bandas cambiarias, evitando pérdidas mayores de reservas internacionales y permitiendo una aceleración de la depreciación nominal del Sucre, que a diciembre de 1998, el tipo de cambio nominal se devaluó en 53,00%, situándose en S/. 6.765,80 por dólar estadounidense, lo que significó la mayor devaluación de la moneda en lo que iba de la década; el PIB disminuyó en 7,30% en términos reales, debido a una fuerte caída de la inversión de 35,50%.

Luego de la crisis económica que vivió Ecuador, a finales de la década de 1990, la economía del país en el período de análisis de la presente investigación se ha recuperado progresivamente.

En cuanto a los niveles inflacionarios anteriores a la adopción del esquema de la dolarización (1990-1999) se mantenían en porcentajes altos; a partir del año 2000, la reducción inflacionaria es significativa y se ha mantenido en casi todos los años de la década en porcentajes de hasta un dígito, siendo esta en el año 2010 3,55%.

Gráfico No. 5
Evolución de la inflación en Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

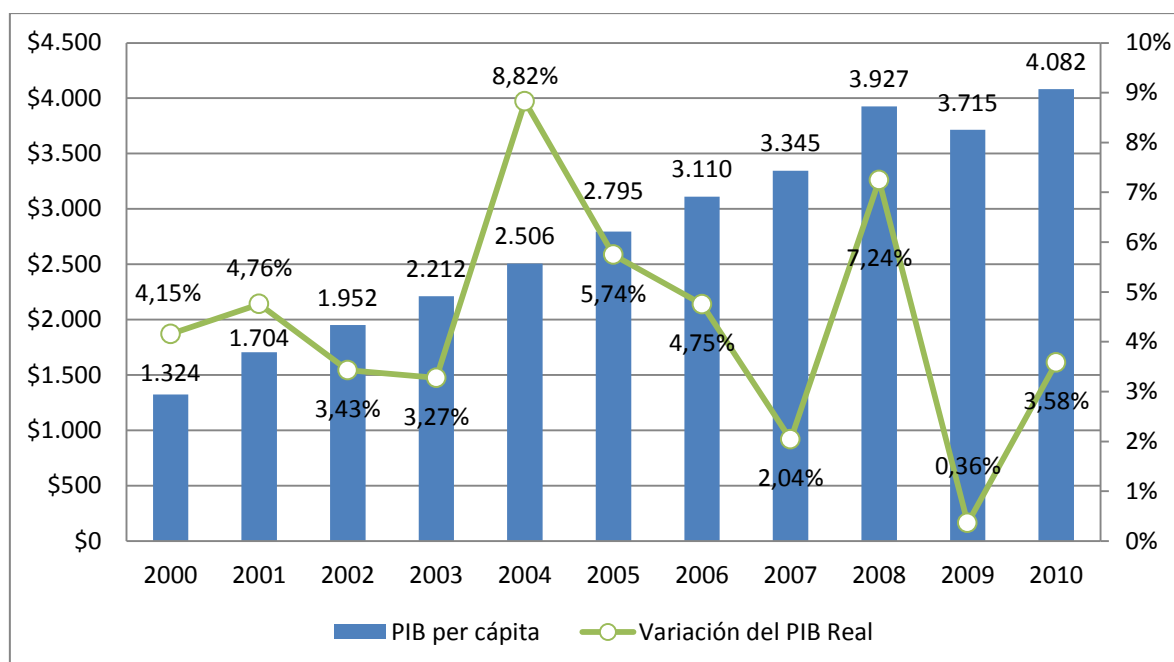
⁹ El Sucre (S/.) fue la antigua moneda de curso legal de Ecuador. El 9 de enero de 2000 fue reemplazado por el dólar estadounidense (US\$). El Sucre se creó el 22 de marzo de 1884, y estuvo vigente durante 116 años.

Si consideramos la evolución del PIB per cápita, este ascendió de US\$ 1.553 entre los años 1990-1999 a US\$ 2.788 en la década de 2000-2010. El PIB per cápita de la última década es casi dos veces mayor al de la década de 1990.

Así también, como se puede observar en el siguiente Gráfico No. 6, la última década evidencia las más altas tasas de crecimiento del PIB, superadas únicamente por aquellas del boom petrolero de la década de los setentas (BCE, 2011).

Es importante citar que en el año 2011, la economía creció al 7,8%, siendo esta una cifra record para la década. Este crecimiento se produce en gran parte gracias a la demanda interna cuyo principal motor es el gasto público, la expansión de la inversión y el consumo (CEPAL, 2011).

Gráfico No. 6
Evolución del PIB per cápita y variación del PIB real de Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

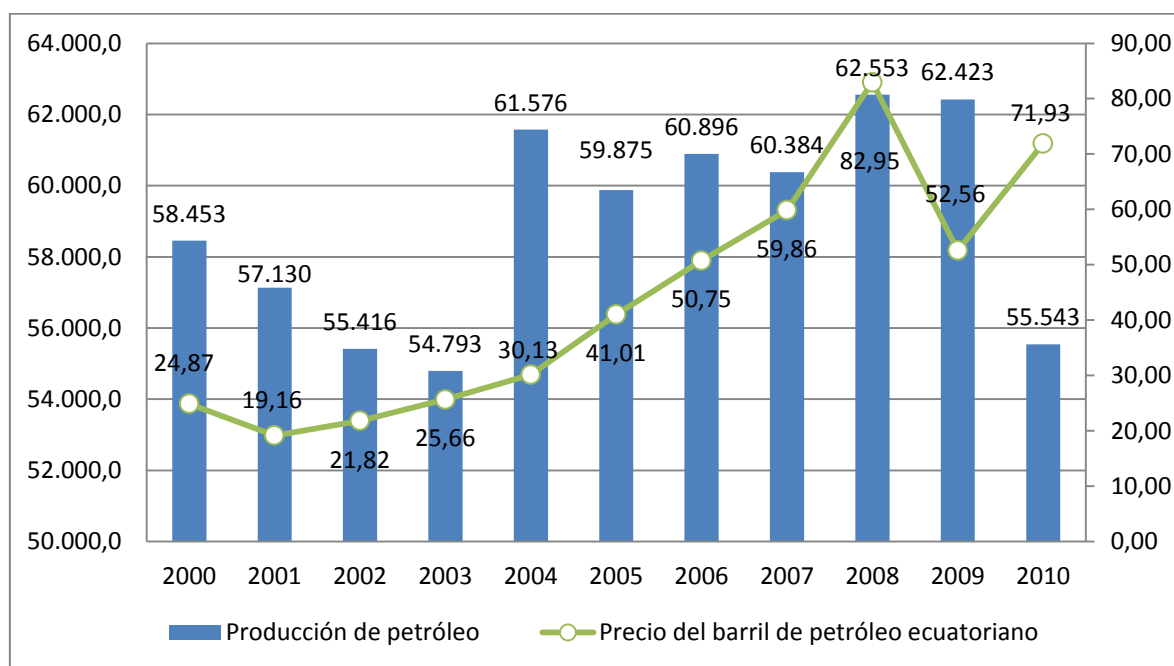
Si analizamos las actividades económicas que fueron las más dinámicas en esta década, hay que señalar, en primer lugar, el incremento de la producción petrolera, que pasó de 20.5 millones de barriles en la década de 1990 a 186.5 millones en la década 2000-2010 y se debió principalmente a la puesta en funcionamiento del oleoducto de crudos pesados en 2004 y a la fuerte inversión que ha recibido el sector. Luego, resalta la industria de la construcción con un crecimiento de 8,50%; en tercer lugar, crece lo que se denomina en el lenguaje de las cuentas nacionales “otros elementos del PIB” constituidos por el Impuesto al Valor Agregado (IVA), al comercio interno y externo, los derechos arancelarios y otros (7,1%); y, en cuarto lugar, la intermediación financiera (6,1%); la industria manufacturera, por su parte, tuvo un crecimiento de 3,6%. Es decir, la expansión del sector petrolero no fue acompañada por la dinamización de otros sectores de la economía, ya que todavía existe un

crecimiento muy débil de la productividad laboral en sectores no petroleros (Ponce y Vos, 2012).

En cuanto a la balanza comercial, ésta continúa reflejando la alta dependencia de la economía ecuatoriana de los precios del petróleo. En la década de 1990 las exportaciones petroleras representaron, en promedio, el 37% de las exportaciones totales; mientras que para el período 2000-2010 este porcentaje se incrementó a 52%; las exportaciones no petroleras muestran una escasa diversificación y un bajo nivel agregado, el 47% se encuentra concentrado en tres productos: banano, camarón y flores naturales (BCE, 2011).

El precio del barril de petróleo que constaba en el Presupuesto General del Estado de 1998 fue US\$ 16. No obstante, ya desde finales de diciembre de 1997, Ecuador, vendía en alrededor de US\$7 por barril. A finales del año 2000, el precio se incrementó hasta ubicarse en US\$ 25 por barril, debido al aumento de la oferta petrolera internacional. Este incremento ha sido constante durante la década, siendo en 2010 el precio oficial del crudo US\$ 72 el barril (BCE, 2011).

Gráfico No. 7
Evolución de la producción y del precio del barril de petróleo ecuatoriano



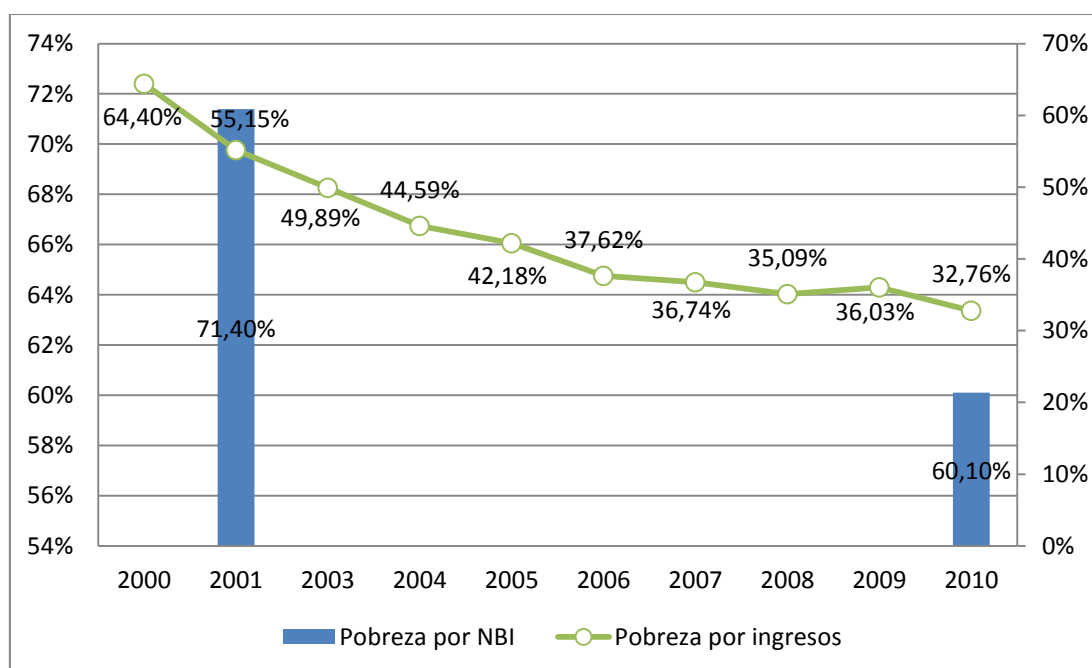
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Los ingresos fiscales también han crecido, debido a los precios del petróleo en primera instancia, y al mejoramiento de la recaudación tributaria. Este incremento ha sido utilizado en la expansión del gasto social que ha duplicado su participación en el PIB, pasando de 4% a 8% en esta década. Especialmente relevante es el aumento del gasto en educación que pasó de 2,6% del PIB a 5,2% en 2009; asimismo, el gasto en bienestar social se duplicó, pasando de 0,7% en 2006 a 1,8% en 2009 (BCE, 2011).

La combinación del crecimiento económico y el aumento del gasto social repercutieron en la disminución tanto de la pobreza como de la desigualdad en la década 2000-2010. Así, la pobreza urbana era de 26,3% en 2006 y bajó a 17,4% en 2009. La pobreza rural ha disminuido en 10 puntos entre 2006 y 2009; fue de 60,6% en 2006 y alcanzó el 50,9% en 2009. En cuanto a la desigualdad, de acuerdo al estudio de Ponce y Vos (2012), ésta también ha caído, siendo el coeficiente de Gini 0,60 en 2000, 0,55 en 2005 y 0,51 en 2010. A nivel urbano pasó de 0,59 en 2000 a 0,40 en 2010 y de 0,54 a 0,45 a nivel rural. Pese a ello, estos autores concluyen que esta disminución no se debe a cambios estructurales de la economía sino a los programas de transferencia de dinero hacia las poblaciones más pobres y a las remesas.

Gráfico No. 8
Evolución de la pobreza por NBI y de la pobreza por ingresos de Ecuador *



* No se dispone información del año 2002, debido a que la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de dicho año tiene representatividad urbana, por tanto, esto no permite el cálculo del desempleo nacional.

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE).

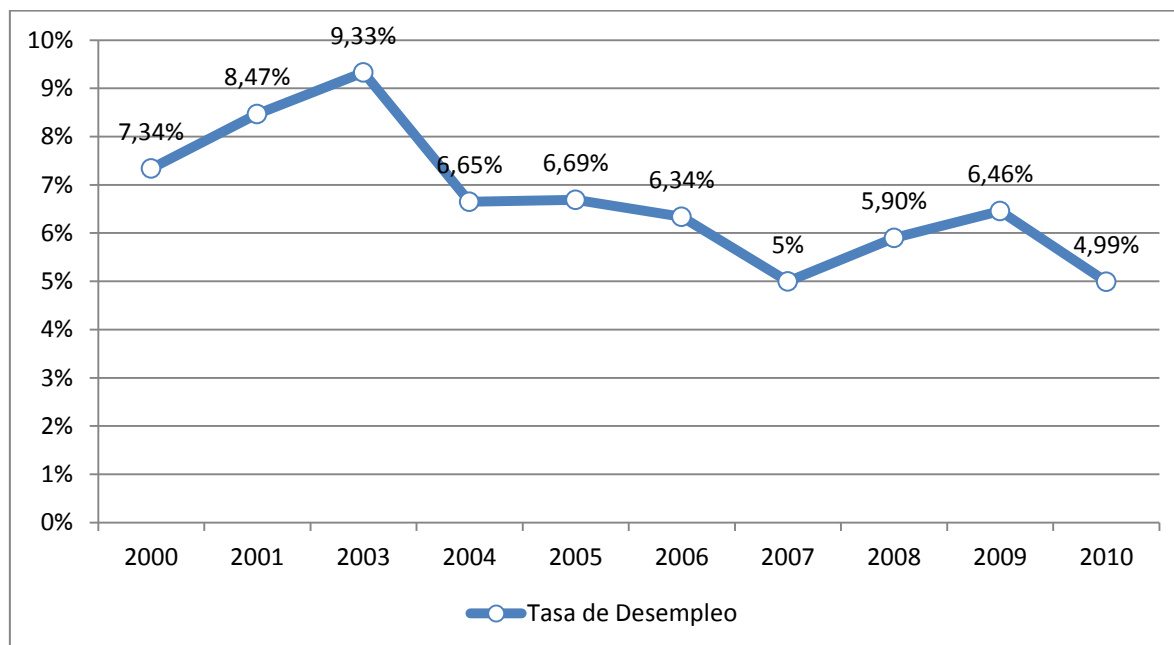
Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

La estructura del mercado laboral, en 2011, evidenciaba que la Población Económicamente Activa (PEA) estaba conformada por 54,58% de personas en edad de trabajar, de las cuales el 66,20% son hombres y el 44,02% son mujeres, siendo la diferencia entre los sexos más marcada a nivel rural, con 30% de brecha. La tasa promedio de ocupados plenos entre 2000 y 2009 fue de 37,5% y alcanzó su máximo nivel en 2011 con 49,9%.

La mayor parte de la PEA se encuentra subempleada. El 77,8% a nivel rural y el 46,7% a nivel urbano. Respecto a la diferencia por sexo, las mujeres registran mayores tasas tanto de subempleo como de desempleo. Actualmente, el país mantiene los niveles más bajos de desempleo de los últimos 30 años, 4,99% al cierre del año 2010. En 2011, este alcanzaba el

5% a nivel nacional y el 6,1% a nivel urbano; 6,1% en el caso de las mujeres y 4,3% en hombres.

Gráfico No. 9
Evolución del desempleo en Ecuador *



* No se dispone información del año 2002, debido a que la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de dicho año tiene representatividad urbana, por tanto, esto no permite el cálculo del desempleo nacional.

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

En síntesis, es preciso mencionar que todos los indicadores macroeconómicos han mejorado considerablemente en esta década 2000-2010, el salario real ha aumentado, el consumo se ha expandido y la desigualdad ha disminuido. Todavía persisten brechas socioeconómicas marcadas, sobre todo en los ejes rural/urbano y de carácter étnico. Este crecimiento descansa fuertemente en los altos precios del petróleo y la continua llegada de remesas al país. Si bien su contribución en el PIB ha disminuido en los últimos años, la migración sigue siendo una variable muy importante a la hora de evaluar el comportamiento de la economía y los migrantes son, por tanto, actores económicos fundamentales.

Análisis económico de la migración ecuatoriana

La mayoría de las definiciones respecto a la migración no son ideales, sino operativas. Su formulación depende en gran parte de lo que se pretende investigar y de la información de que se dispone. Por lo general, es difícil hallar fuentes suficientes que proporcionen información particularizada sobre migrantes individuales (única forma de conocer verdaderamente sus motivaciones, sus experiencias en el área de destino, el propio proceso de la migración, etc.) en una escala idónea como para alcanzar significación estadística. Es por esto que la mayor parte de las investigaciones tienen que conformarse con información derivada de estadísticas agregadas.

En efecto, hasta tiempos muy recientes apenas existen fuentes directas para el cálculo de los flujos migratorios, esto es, registros de migrantes. Incluso en tiempos recientes hay pocos países que mantengan registros de migrantes y, en todo caso, no suelen ser muy completos. En consecuencia, los flujos deben ser calculados indirectamente, a partir de fuentes no construidas con ese propósito. Como dice Kosinsky (1975) “la elección del método de análisis depende en gran medida de la naturaleza de las fuentes”.

En el caso de las migraciones, es más claro que en cualquier otro tipo de indicador social o económico, que lo que medimos está profundamente condicionado por las fuentes disponibles y, en particular, por las definiciones que se adoptan para la confección de éstas. Morgenstern (1963) ha indagado respecto a las deformaciones de las fuentes de información y en los aparatos administrativos que las confeccionan, introducen, intencionalmente o no, en los fenómenos sociales a medir. El resultado de sus investigaciones evidencia que “lo que medimos es, frecuentemente, algo distinto de lo que queríamos estimar” (Morgenstern, 1963). En el caso de los movimientos migratorios, los censos y estadísticas similares solo nos permiten constatar aquellos desplazamientos de los que queda alguna constancia administrativa o estadística; más precisamente, “aquellos que cruzan fronteras censales o políticas e interceptan los intervalos temporales utilizados por las enumeraciones censales” (Zelinsky, 1971).

Con estas aclaraciones, la presente investigación pretende plasmar un análisis del comportamiento migratorio en Ecuador durante el período 2000-2010. Las fuentes de información utilizadas han sido: los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010 del INEC; los registros administrativos de la Dirección Nacional de Migración y; los boletines estadísticos del BCE.

Ecuador tiene una tradición migratoria desde la década de 1970, cuando empezó a desplazarse población de distintos sectores del país hacia Canadá, Estados Unidos y en menor medida, Venezuela.

Esta migración se mantuvo en la década de 1980 y concentró su destino en Estados Unidos. A partir de finales de la década de 1990, España, Italia y, en menor medida, otros países europeos se convirtieron en los nuevos destinos de la población ecuatoriana. Esto se debió a que una gran proporción poblacional de Ecuador perdió la confianza en el sistema socioeconómico en el que se encontraba el país; además, muchos ecuatorianos no contaban con un ingreso fijo que les permitiese satisfacer sus necesidades básicas, por tanto, se vieron obligados a ofertar su fuerza laboral en el extranjero.

Luego del gran flujo migratorio de finales del siglo pasado en que se calcula que salieron del país entre 1'400.000 y 1'600.000 personas entre 1999 y 2005. Los datos para el año 2010 muestran que si bien continúan migrando ecuatorianos, su ritmo se ha desacelerado considerablemente en los últimos diez años (SENAMI-FLACSO, 2008).

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, entre los años 2001 y 2010, la relación fue prácticamente de dos a uno¹⁰. Este comportamiento se debe a una disminución de la migración a España, y Europa en general. En efecto, investigaciones previas han demostrado que el primer freno migratorio producido en Ecuador fue a partir del año 2004, cuando se establece la visa *Schengen*¹¹ para la población ecuatoriana que viaja a Europa. El segundo momento de desaceleración, se da a partir del año 2008, a raíz de la disminución de oportunidades laborales por causa de la crisis financiera internacional en los principales países de destino, Estados Unidos y España (SENAMI-FLACSO, 2008).

Ecuador, en el período de análisis, evidencia una dinámica migratoria creciente en cuanto al total de salidas y entradas de ecuatorianos al país; mientras que el saldo migratorio revela un comportamiento descendiente.

Durante el año 2010 salieron del país 898.885 ecuatorianos que al comparar con los 519.974 que salieron en el año 2000 se evidencia un incremento del 72,87%. A su vez, los ecuatorianos que entraron al país presentaron un crecimiento del 159,67%, pasando de 344.052 en el año 2000 a 893.408 en el año 2010.

Tabla No. 7
Evolución del saldo migratorio en Ecuador

Año	Salidas	Entradas	Saldo Migratorio
1999	385.655	294.547	91.108
2000	519.974	344.052	175.922
2001	562.067	423.737	138.330
2002	626.611	461.396	165.215
2003	581.401	456.295	125.106
2004	606.494	536.779	69.715
2005	663.601	597.038	66.563
2006	733.459	674.267	59.192
2007	800.869	757.892	42.977
2008	817.981	767.469	50.512
2009	813.637	820.292	-6.655
2010	898.885	893.408	5.477

Fuente: Dirección Nacional de Migración.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

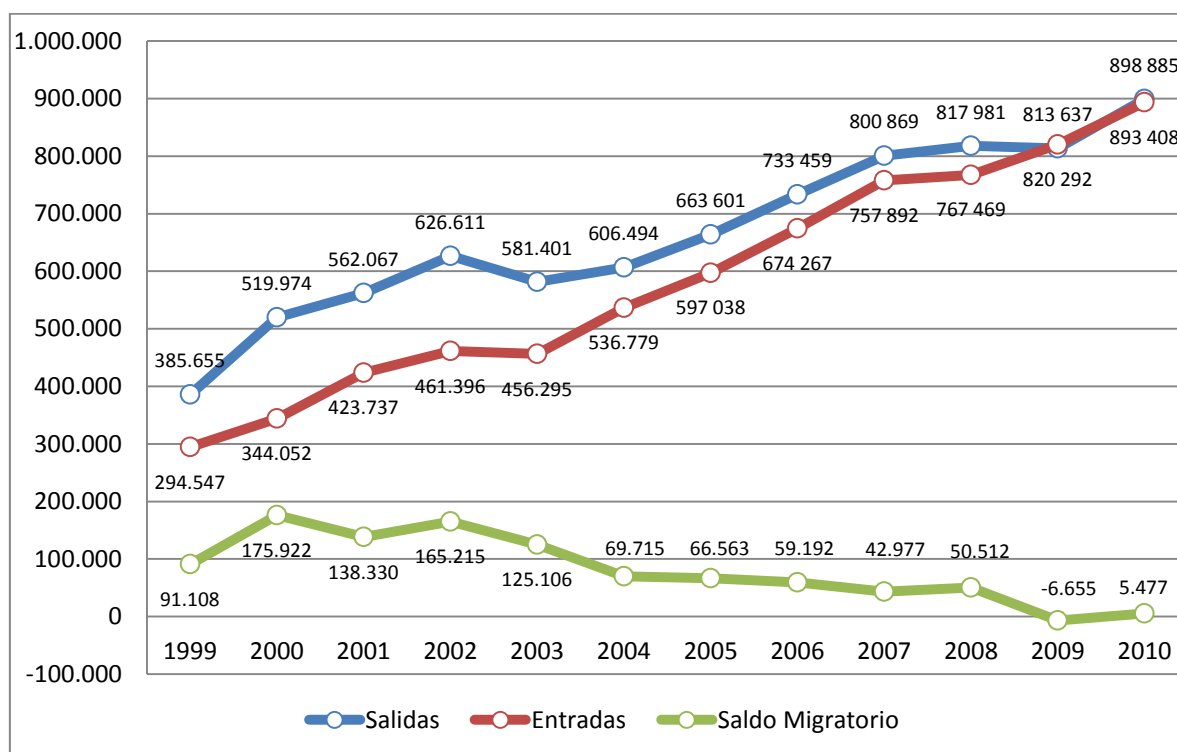
El Gráfico No. 10 muestra como en el año 1999 se registró un saldo migratorio de 91.108 ecuatorianos. Al cierre del año 2000 esta cifra se incrementó en un 93,09% con respecto a su similar período del año anterior; es decir, un total de 175.922. A partir del año 2001, el saldo migratorio fue decreciendo hasta alcanzar un total de 50.512 ecuatorianos en el año 2008.

¹⁰ Es importante especificar que la pregunta sobre familiares que hayan migrado varía entre los dos censos. En el de 2001 se preguntó sobre alguna persona en el hogar que haya migrado en los últimos cinco años, mientras que en el de 2010 se preguntó sobre un lapso de 10 años.

¹¹ El Acuerdo de *Schengen* constituye uno de los pasos más importantes en la historia de la construcción de la Unión Europea (UE). Este acuerdo tiene como objetivo finalizar con los controles fronterizos dentro del espacio de *Schengen* y armonizar los controles fronterizos externos.

En 2009, la entrada de personas superó al total de salidas en el país, por tanto, el saldo migratorio fue -6.655, esta situación se derivó de la crisis financiera internacional y por los planes de retorno diseñados por el gobierno ecuatoriano. Esta conducta cambió al cierre del año 2010, ubicándose en 5.477 ecuatorianos.

Gráfico No. 10
Evolución del saldo migratorio en Ecuador



Fuente: Dirección Nacional de Migración.
Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Como evidencia la Tabla No. 8, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010, existieron más migrantes ecuatorianos durante el año 2001 en comparación al año 2010, lo cual representa una disminución del 25,79%.

La población migratoria del área urbana de Ecuador es la que más se redujo, de acuerdo a la información recopilada en los censos en cuestión, en un 33,37%. A su vez, en el área rural, hubo un leve incremento del 4,48% en este período intercensal.

Al incluir en el análisis de la distribución geográfica, por provincias, de la migración en Ecuador a la incidencia de la pobreza por NBI, es evidente que existe una correlación directa entre estas dos variables. Pese a ello, no se puede concluir en que la pobreza por NBI sea el único factor determinante para que la población decida migrar al exterior.

Tabla No. 8
Distribución geográfica, por provincias, de la migración y de la pobreza por NBI en Ecuador

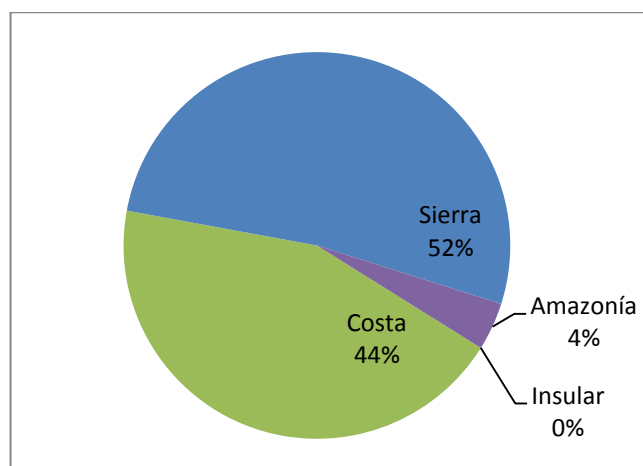
Año		2001		2010	
		No. de migrantes	Incidencia de la Pobreza por NBI	No. de migrantes	Incidencia de la Pobreza por NBI
Nacional		377.908	71,4%	280.437	60,1%
Por Área	Urbano	302.228	58,4%	201.363	46,1%
	Rural	75.680	91,7%	79.074	83,4%
Por Provincia	Azuay	34.053	60,8%	27.503	48,3%
	Bolívar	1.942	83,9%	1.234	76,3%
	Cañar	17.625	80,4%	13.454	67,4%
	Carchi	1.323	70,3%	1.019	57,2%
	Cotopaxi	5.745	83,2%	3.773	75,1%
	Chimborazo	11.720	73,7%	8.633	66,5%
	El Oro	22.568	72,3%	13.529	61,2%
	Esmeraldas	5.207	83,8%	6.746	78,3%
	Guayas	89.344	72,8%	71.779	58,4%
	Imbabura	9.919	67,1%	7.605	54,2%
	Loja	24.201	76,1%	10.849	61,8%
	Los Ríos	8.018	87,5%	9.013	79,5%
	Manabí	16.174	83,6%	13.975	76,8%
	Morona Santiago	5.770	83,8%	3.420	75,6%
	Napo	832	86,5%	900	78,6%
	Pastaza	1.458	78,6%	1.051	69,7%
	Pichincha	99.279	51,4%	62.736	33,5%
	Tungurahua	14.588	70,5%	10.015	57,0%
	Zamora Chinchipe	4.271	85,4%	2.094	73,8%
	Galápagos	232	66,2%	282	52,0%
	Sucumbíos	1.812	94,5%	1.565	87,0%
	Francisco de Orellana	718	94,5%	892	85,0%
	Santo Domingo de los Tsáchilas	-	-	6.549	74,4%
	Santa Elena	-	-	1.549	72,2%
	Zona no Delimitada	1.109	94,1%	272	93,4%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

La tendencia de la distribución geográfica, por regiones, del fenómeno migratorio en el territorio ecuatoriano se ha mantenido constante entre los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010. De acuerdo al Censo 2010, la Sierra concentra el 52% de los migrantes y la Costa el 44%. El porcentaje de migrantes de la región amazónica sigue siendo muy bajo con un 4%, como se muestra en el Gráfico No. 11.

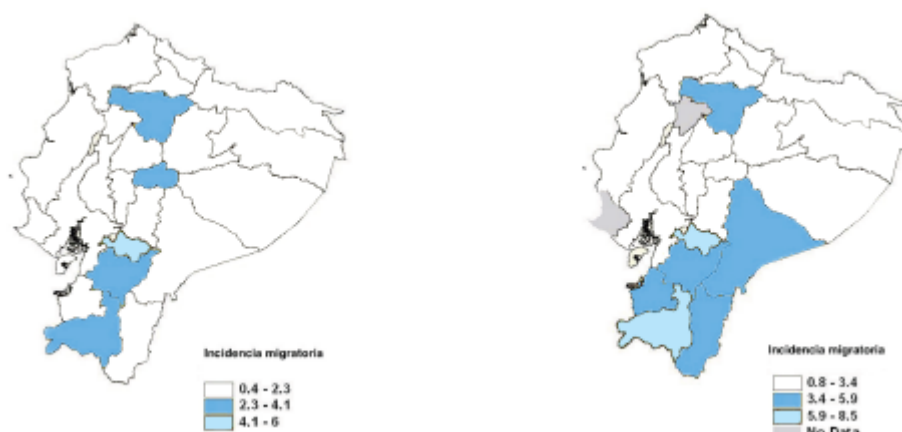
Gráfico No. 11
Distribución geográfica, por regiones, de la migración de Ecuador



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).
 Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

En el año 2010, el total de migrantes, se concentraron en las provincias de Guayas y Pichincha con un 48%, seguidos por Azuay con un 9,8%, luego hay un tercer grupo de provincias, como Manabí, Cañar y El Oro con alrededor del 5% cada una. En términos de distribución territorial entonces, la migración de los ecuatorianos se ha concentrado ligeramente en menos provincias en relación a lo que sucedía en el año 2001.

Gráfico No. 12
Distribución geográfica, por provincias, de la migración de Ecuador

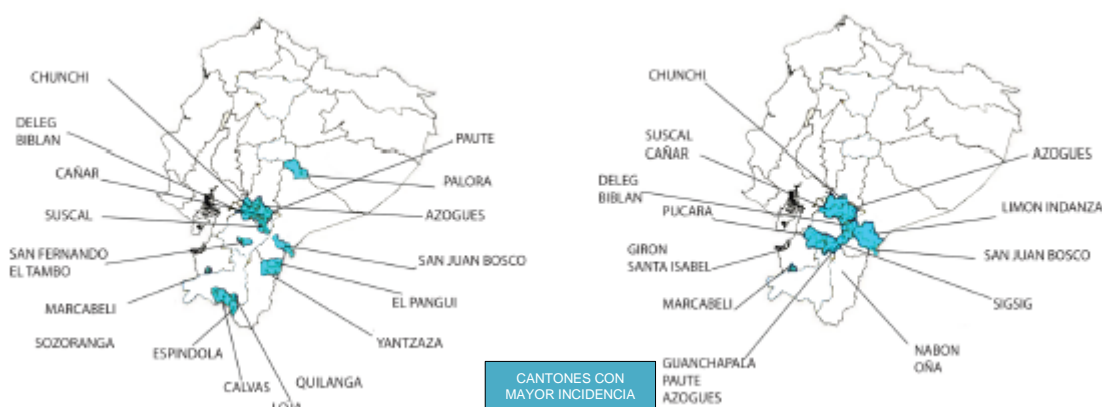


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).
 Elaboración: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Esta concentración de la migración ecuatoriana se refleja aún más cuando se la analiza en términos de distribución territorial cantonal. El 90% de los migrantes se encuentran en las dos provincias de la zona sur del país: Azuay y Cañar. Así, los cantones de Biblián, Suscal, Cañar, El Tambo y, el cantón Chunchi que está adyacente a la provincia de Cañar, encabezan esta lista. Estos cantones se caracterizan por ser zonas con predominio de población rural, los mismos que descubren a la migración en una estrategia de reproducción transnacional permanente para su población.

Es preciso señalar que, tanto las provincias como los cantones antes mencionados, cercioran que su flujo migratorio ha permanecido exento a los factores nacionales e internacionales.

Gráfico No. 13
Distribución geográfica, por cantones, de la migración de Ecuador



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

En cuanto a los países de destino de la población migrante del país, España concentró el 45,1% de la migración total ecuatoriana, seguido por Estados Unidos con el 28,6% e Italia con el 7,9%. Luego se ubicaron otros destinos latinoamericanos y, en menor medida, otros países europeos.

Tabla No. 9
Migrantes internacionales por país de destino de Ecuador

País	Migrantes	Participación
España	126.574	45,10%
Estados Unidos	80.080	28,60%
Italia	22.088	7,90%
Chile	4.955	1,80%
Colombia	3.916	1,40%
Venezuela	3.488	1,20%
Argentina	2.884	1,00%
Canadá	2.295	0,80%
Alemania	1.785	0,60%
Bélgica	1.781	0,60%
Resto del mundo	15.851	5,70%
Sin especificar	14.740	5,30%
Total	280.437	100,00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Los migrantes están expuestos a una doble vulnerabilidad. La primera radica del mismo hecho de ser migrantes y, la segundo debido a su género. Las diferencias entre hombres y mujeres se han acortado, sobre todo en el caso de la migración a Estados Unidos, donde tradicionalmente ha primado una migración masculina, patrón que si bien no se ha revertido, sí ha disminuido considerablemente. En el año 2001, por cada dos hombres salía una mujer,

en 2010 esto baja prácticamente a 1,3. En el resto de los destinos el balance es prácticamente el mismo: la presencia de las mujeres es ligeramente superior en ciertos destinos europeos como Italia, Bélgica y Alemania. En el caso de España, principal destino de la migración ecuatoriana, hombres y mujeres alcanzan cifras prácticamente iguales; y los hombres sobrepasan a las mujeres en algunos destinos latinoamericanos como Chile y Colombia. En definitiva la tendencia respecto a 2001 es que las brechas por sexo se han reducido, las mujeres son ahora, aún más que antes, protagonistas importantes de los procesos migratorios en el país, independientemente del destino que escojan (Cerrutti et al., 2011).

En lo concerniente a la población migratoria por sexo de Ecuador, según los datos de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010, se puede observar que disminuyó de forma equitativa, aunque los hombres (50,95%) representaron ligeramente un mayor porcentaje de migrantes en comparación a las mujeres (49,05%).

Tabla No. 10
Migrantes internacionales por sexo de Ecuador

País	2001			2010		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
España	96.579	90.232	186.811	64.492	62.082	126.574
Estados Unidos	63.066	37.940	101.006	48.388	31.692	80.080
Italia	14.081	23.280	37.361	9.987	12.101	22.088
Venezuela	3.274	3.397	6.671	1.914	1.574	3.488
Colombia	3.040	1.920	4.960	2.195	1.721	3.916
Chile	2.558	2.843	5.401	2.493	2.462	4.955
Reino Unido	2.370	1.756	4.126	874	744	1.618
Alemania	1.568	2.156	3.724	889	1.056	1.945
Suiza	790	1.244	2.034	456	611	1.067
Bélgica	748	1.333	2.081	832	949	1.781

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

En cuanto a los grupos de edad, los datos muestran que mientras disminuye considerablemente la salida de adultos jóvenes a medida que pasan los años (2001-2010), éste no es el caso de los menores de 18 años en donde las salidas fluctúan durante el mismo período y, si bien disminuyen, no lo hacen al mismo ritmo que los adultos. Asimismo, es de notar que la salida de personas con 61 años o más, prácticamente se cuadruplica entre los años 2001 y 2010. En los dos casos, probablemente, estamos hablando de procesos de reunificación familiar tanto de hijos como de padres y madres de los migrantes (OIM, 2012).

La estructura poblacional de migrantes por edades que se presenta en la Tabla No. 11 se caracteriza por ser flujos migratorios en su primera etapa, en la que predominan las personas en edad laboral; por tanto, no existe la presencia de ancianos y de niños.

Tabla No. 11
Estructura poblacional de migrantes por edades de Ecuador

Edades	2001	2010
Menor de 1 año	538	197
De 1 a 4 años	4.691	5.788
De 5 a 9 años	6.007	9.526
De 10 a 14 años	7.542	13.402
De 15 a 19 años	43.535	39.925
De 20 a 24 años	87.769	55.087
De 25 a 29 años	73.144	47.081
De 30 a 34 años	52.627	36.661
De 35 a 39 años	39.698	26.227
De 40 a 44 años	23.188	18.070
De 45 a 49 años	12.659	11.322
De 50 a 54 años	6.626	7.418
De 55 a 59 años	2.878	4.007
De 60 a 64 años	1.846	2.241
De 65 a 69 años	1.071	1.346
De 70 a 74 años	765	821
De 75 a 79 años	377	640
De 80 a 84 años	370	288
De 85 a 89 años	106	119
De 90 a 94 años	183	152
De 95 y mas	73	119
No reportaron edad	12.215	-
Total	377.908	280.437

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

El nivel de instrucción de los migrantes ecuatorianos es bastante alto; ya que, este constituye un mayor nivel educativo que la media del país. La mayor proporción de los migrantes tienen un nivel secundario completo o incompleto. Pese a esta situación existen diferencias en cuanto al sexo de los mismos, en términos generales, las mujeres migrantes tienen mayores niveles educativos que los varones. El 55% de las mujeres tiene educación secundaria y un 18% tiene educación superior, mientras que los hombres en estos niveles alcanzan un 46% y 18%, respectivamente (FLACSO-UNFPRA, 2006).

En materia de condiciones económicas de las personas que migraron desde Ecuador, evidencia que el 60% de la población migrante se encuentra entre los catalogados como no pobres; a su vez, el 13% en pobreza extrema y el 27% en situación de pobreza. Esto refleja que los ecuatorianos en condiciones económicas relativamente buenas fueron los que optaron por migrar en busca de una mejor situación económica (FLACSO-UNFPRA, 2006).

En la Tabla No. 12, podemos observar los principales motivos de viaje de los migrantes ecuatorianos. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, el 64,74% de los mismos salió del país para encontrar un trabajo, el 18,05% para conciliar una unión familiar, el 11,66% para estudiar, mientras que el restante porcentaje viajó por varios motivos.

Tabla No. 12
Motivos de viaje de los migrantes de Ecuador

Motivo de viaje	Hombre	Mujer	Total
Trabajo	103.479	78.079	181.558
Unión Familiar	23.303	27.310	50.613
Estudios	16.794	15.907	32.701
Otro	7.361	8.204	15.565
Total	150.937	129.500	280.437

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

El sacrificio consumado por los ecuatorianos en el exterior tiene su recompensa y, en este caso, son las remuneraciones recibidas por los migrantes. La gran proporción de las mismas son enviadas a Ecuador y se las denomina remesas, las cuales junto a los altos precios del barril del petróleo han sido el soporte de la balanza de pagos y de la economía ecuatoriana en la década 2000-2010, mismas que serán analizadas a continuación.

Análisis de las remesas

Como ya lo hemos citado, las remesas comprenden las transferencias corrientes realizadas por los migrantes que trabajan en otra economía de las que se les considera residentes. La determinación de enviar remesas depende de factores como la edad, el mercado de trabajo, la experiencia, los ingresos mensuales, el lugar de residencia y el tiempo de residencia. (FMI, 1993).

Las divisas que los migrantes obtienen trabajando en el extranjero y, que posteriormente las envían a sus familias en su país de origen, es una realidad que se evidencia en todo el mundo.

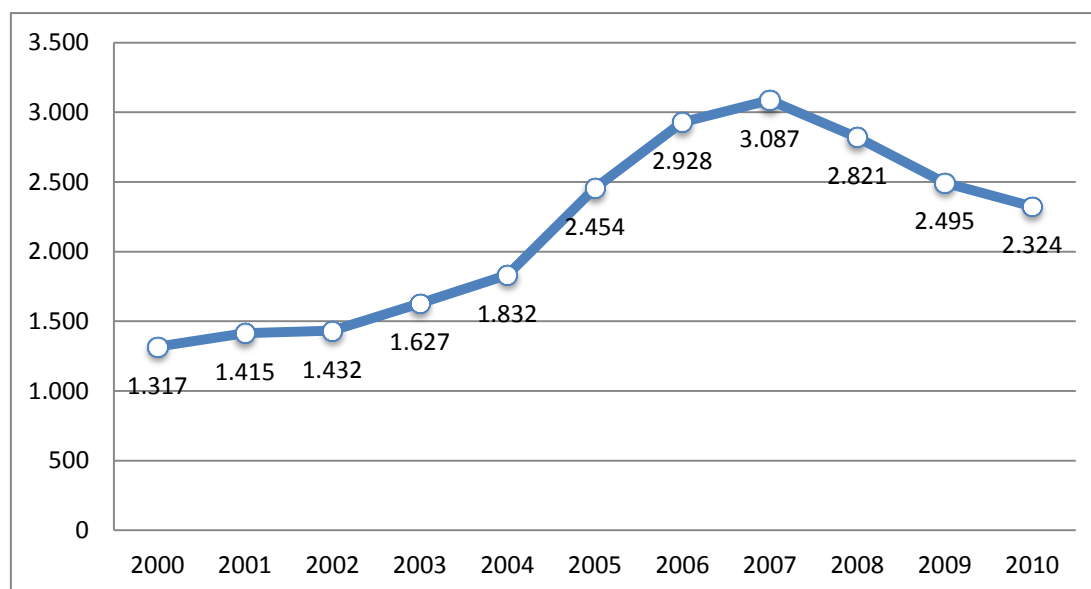
Los migrantes ecuatorianos una vez que cuentan con un ingreso fijo disponible trabajando en el exterior, toman la decisión de enviar parte de este ingreso a su familia en el Ecuador. Con respecto a cómo y cuánto enviar, frecuentemente lo deciden en base a las necesidades de sus familiares. Los medios más comunes para enviar las remesas son cheques, órdenes de pago, envíos electrónicos y a través de personas-correo (OIM, 2008)

Las remesas son enviadas por todas las clases de emigrantes; es decir, legales o ilegales, permanentes o temporales, de clase baja o alta, adultos o jóvenes, solteros o casados, hombres o mujeres. Ciertos migrantes tienden a remesar más cantidades que otros, pero en el caso de los ecuatorianos, por lo general envían el 33% de sus ingresos (FLACSO-UNFPRA, 2006).

El análisis de las remesas en Ecuador se llevará a cabo entre los años 2000 y 2010, década en la cual existieron grandes acontecimientos mundiales, como fenómenos naturales y crisis financieras, los mismos que se vieron reflejados tanto en la desaceleración de la migración ecuatoriana como en la situación socioeconómica en el mundo.

Durante los últimos diez años, los rubros que han determinado un sostenimiento en la balanza de pagos ecuatoriana han sido los altos precios del barril de petróleo y las remesas familiares.

Gráfico No. 14
Evolución del monto de remesas recibidas en Ecuador
(Millones de US\$)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Como se puede apreciar en el Gráfico No. 14, las remesas han tenido un crecimiento sostenido entre los años 2000 y 2007, evidenciándose un monto de US\$ 1.317 millones en el 2000 y US\$ 3.087 millones en el 2007; es decir, existió un crecimiento del 134,51% en estos siete años.

Del pico alcanzado en el año 2007, las remesas experimentaron un descenso de 22,48% hasta el año 2010, año en el cuál los valores ascienden prácticamente a aquellos alcanzados en 2005 con US\$ 2.324 millones.

Es de esperar que estos montos sigan disminuyendo, con la profundización de la crisis en España. Como se menciona anteriormente, a pesar de esta disminución las remesas siguen siendo el segundo rubro de ingresos externos del país y su papel en los procesos de reproducción social de la población ecuatoriana sigue siendo trascendental (OIM, 2012).

El monto de las remesas en Ecuador representó el 8,09% del PIB Nominal en el año 2000, pese a ello, al cierre del año 2010 esta relación Remesas/PIB Nominal disminuyó hasta ubicarse en 4,20%.

Tabla No. 13
Evolución del PIB Nominal, Real y remesas en Ecuador
(Miles de US\$)

Año	Remesas	PIB Nominal	PIB Real	Remesas / PIB Real
2000	1.317	16.282.908	16.282.908	8,09%
2001	1.415	21.270.800	17.057.245	6,65%
2002	1.432	24.717.858	17.641.924	5,79%
2003	1.627	28.409.459	18.219.436	5,73%
2004	1.832	32.645.622	19.827.114	5,61%
2005	2.454	36.942.384	20.965.934	6,68%
2006	2.928	41.705.009	21.962.131	7,02%
2007	3.087	45.503.563	22.409.653	6,79%
2008	2.821	54.208.524	24.032.489	5,21%
2009	2.495	52.021.861	24.119.455	4,80%
2010	2.324	57.978.116	24.983.318	4,20%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Para determinar el origen y el destino de las remesas en Ecuador se usa como fuente de información las bases de datos del BCE. Es importante aclarar que esta Institución cuenta con información disponible desde el año 2007 (y en algunos casos desde el año 2008 en adelante); por este motivo los siguientes análisis serán expuestos para el período 2007-2010.

Las remesas llegaron a Ecuador, en su mayoría, del continente europeo y americano, siendo US\$ 1.411.026 miles y US\$ 1.404.902 miles los montos recibidos en el año 2008, respectivamente. Estos montos sufrieron una caída del 17,15% (US\$ 1.169.050 miles) en Europa y 18,38% (US\$ 1.146.681 miles) en América a finales del año 2010.

Las remesas provenientes de Asia se han duplicado, pasando de US\$ 3.161 miles en 2008 a US\$ 6.283 miles en 2010. Así también, las recibidas de Oceanía evidenciaron un crecimiento del 79,51% (pasando de US\$ 573 miles en 2008 a US\$ 1.028 miles en 2010).

Tabla No. 14
Monto de remesas recibidas en Ecuador por continente
(Miles de US\$)

Continente	2008	2009	2010
Europa	1.411.026	1.371.808	1.169.050
América	1.404.902	1.116.046	1.146.681
Asia	3.161	5.973	6.283
Oceanía	573	584	1.028
África	1.982	720	959
Total General	2.821.644	2.495.131	2.324.003

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

El comportamiento de las remesas que ingresan a Ecuador responde al desempeño económico y social que experimentan los países en los cuales residen los migrantes ecuatorianos.

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE) de España, el desempleo de la población extranjera residente en dicho país creció, debido al impacto de la crisis financiera internacional, a la falta de liquidez y a la caída en los niveles de consumo de los hogares. Estos factores ocasionaron también el estancamiento de la actividad económica y el consiguiente aumento del desempleo, que en España alcanzó el 13,9% a finales del año 2008, la tasa más alta de toda la Unión Europea.

Por su parte, las causas para la disminución de las remesas provenientes de Estados Unidos han sido la desaceleración de la economía americana, el desempleo de los migrantes, las dificultades de llegada de indocumentados a Estados Unidos y los controles oficiales más estrictos hacia los migrantes indocumentados.

Para el año 2009, la crisis en estos dos países continuaba y la disminución de las remesas se produjo a causa de la caída de las distintas actividades económicas. En España, según las publicaciones realizadas por el INE, el PIB disminuyó en 3,6% en el año 2009, el empleo decreció a una tasa del 6,7%, lo que significó una reducción neta de 1.27 millones de puestos de trabajo. Igualmente, la economía norteamericana tuvo una contracción del PIB en 2,4% para el año 2009, siendo este el mayor retroceso registrado desde el año 1946, acompañado de una tasa de desempleo del 9,7%, según lo manifestado por el Departamento de Comercio de Estados Unidos.

La Oficina de Análisis Económico (BEA) de Estados Unidos señaló que el crecimiento de la economía de ese país en el año 2010 fue de 2,9%. El aumento del PIB reflejó principalmente las contribuciones positivas de la inversión, las exportaciones, los gastos de consumo doméstico, la inversión fija no residencial y el gasto del gobierno. La tasa de desempleo a finales de 2010 cerró en 9,0%.

Por otro lado, en el año 2010, el INE señaló que la caída del PIB español de 0,2% se fundamentó en la reducción de la demanda interna (-1,2%) y, especialmente, de la construcción residencial e infraestructuras (-10,0%) y del consumo público (-0,7%). Igualmente, el aumento del IVA (desde el 1 de julio de dicho año) provocó una disminución de las ventas minoristas.

Bajo este escenario internacional, a lo largo del año 2010, las remesas enviadas desde España a Ecuador decrecieron evidenciando las condiciones desfavorables por las que atravesó la economía del país. Según la medición realizada por el Banco de España, pese a la situación del mercado laboral español, los migrantes se han adaptado a la crisis económica trabajando en una economía informal para hacer frente a sus necesidades financieras y continuar enviando dinero (remesas) a sus familiares en sus países de origen.

Por su parte, y a pesar de los excesivos controles que son objeto los migrantes por la policía migratoria de Estados Unidos y, de ciertas medidas restrictivas impuestas a las empresas que contraten a trabajadores indocumentados, se registró un incremento de 0,70% de 2009 a 2010 del flujo de remesas remitido por los migrantes ecuatorianos residentes en ese país.

Las remesas provenientes de Estados Unidos, en el año 2010, sumaron US\$ 1.040.216 miles que comparado con el flujo del año anterior, se evidenció un leve incremento del 0,71% (US\$ 1.032.926 miles). España, a su vez, en el mismo año remitió US\$ 944.363 miles que relacionado con el valor presentado en el año 2009 (US\$ 1.113.381 miles) registró una reducción de 15,18%. Italia envió a Ecuador US\$ 182.503 miles durante el año 2010 (US\$ 213.506 miles, en 2009). Por último, es importante señalar que el resto del mundo realizó un monto de envíos de US\$ 61.068 miles en el año 2010.

Tabla No. 15
Monto de remesas recibidas en Ecuador por país
(Miles de US\$)

País	2007	2008	2009	2010
Estados Unidos	1.573.990	1.321.629	1.032.926	1.040.216
España	1.287.426	1.157.481	1.113.381	944.363
Italia	132.181	211.146	213.506	182.503
México	30.188	39.869	35.466	40.302
Inglaterra	10.157	18.260	16.053	16.572
Canadá	3.754	4.290	4.823	6.561
Francia	2.467	4.660	5.514	5.504
Alemania	4.914	4.654	4.731	4.537
Otros	42.816	59.653	68.732	83.445
Total General	3.087.894	2.821.644	2.495.131	2.324.003

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Al realizar un análisis regional de las remesas recibidas por los ecuatorianos se puede observar que en el año 2007 la región con mayor porcentaje de remesas es la Sierra con el 65,16% frente al total de las remesas recibidas en dicho año (US\$ 2.012.166 miles), seguida por la región Costa con el 29,71% (US\$ 917.483 miles) y el 5,12% por la región amazónica con el 5,12% (US\$ 158.065 miles).

Tabla No. 16
Monto de remesas recibidas en Ecuador por regiones
(Miles de US\$)

Región	2007	2008	2009	2010
Sierra	2.012.166	1.573.437	1.464.189	1.366.761
Costa	917.483	1.167.399	980.074	910.411
Oriente	158.065	80.351	50.432	46.421
Galápagos	181	456	435	410
Total General	3.087.894	2.821.642	2.495.131	2.324.003

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

A su vez, para el año 2010, no se vieron cambios significativos en cuanto a la distribución de las remesas (pero si en los montos totales recibidos); ya que, la región Sierra continuó siendo la de mayor participación frente al total de las remesas recibidas en Ecuador con el 58,81% (US\$ 1.366.761 miles), seguida con el 39,17% (US\$ 910.411 miles) por la región Costa y el Oriente con el 2,00% (US\$ 46.421 miles).

Como refleja la Tabla No. 17, las provincias que mayor flujo de remesas han recibido durante el período 2007-2010 son: Guayas, Azuay, Pichincha, Cañar y Loja, las mismas que en su conjunto, sumaron en promedio alrededor del 74,92% del total de remesas recibidas en Ecuador en este período.

Tabla No. 17
Monto de remesas recibidas en Ecuador por provincias
(Miles de US\$)

Provincia	2007	2008	2009	2010
Guayas	497.087	796.484	708.608	671.744
Azuay	562.619	456.493	441.389	458.137
Pichincha	351.051	413.567	505.238	422.873
Cañar	395.141	232.812	164.465	163.812
Loja	314.449	197.800	131.886	107.449
Tungurahua	121.505	107.930	89.388	85.084
El Oro	138.177	126.762	88.212	74.124
Manabí	119.945	99.814	69.189	63.613
Chimborazo	125.497	71.325	56.014	53.884
Santo Domingo	74.452	62.451	52.698	44.283
Imbabura	80.292	50.717	44.100	41.857
Los Ríos	58.057	47.807	36.283	31.621
Morona Santiago	89.511	46.535	28.085	27.343
Cotopaxi	39.017	32.812	24.480	21.303
Esmeraldas	20.970	26.010	19.472	19.548
Carchi	18.646	11.689	8.095	6.523
Pastaza	37.878	12.554	7.215	5.924
Zamora Chinchipe	8.795	8.071	5.613	5.478
Santa Elena	12.968	4.795	4.659	9.458
Sucumbíos	4.308	4.018	3.073	3.186
Bolívar	9.626	5.185	2.570	2.903
Napo	4.714	4.156	2.826	2.078
Orellana	3.007	1.400	1.136	1.368
Galápagos	181	456	435	410
Total General	3.087.894	2.821.642	2.495.131	2.324.003

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Las remesas han representado un componente muy importante de ingresos de miles de hogares ecuatorianos, los cuales han contribuido para la reducción en cierta medida de la pobreza en los hogares beneficiarios. En contrapartida a los mencionados beneficios se debe mencionar que se ha perdido la institucionalidad del hogar y la desintegración parcial o total de los mismos; sin embargo, sin el ingreso de estos recursos, seguramente su situación podría ser aún más precaria (OIM, 2008).

Asimismo, es importante señalar que las zonas urbanas de Ecuador son las que mayoritariamente reciben remesas con el 97,04% para el año 2007, mientras que para el año 2010 éstas constituyeron el 98,96% frente al total de las remesas recibidas en el país.

Tabla No. 18
Monto de remesas recibidas en Ecuador por sector
(Miles de US\$)

Sector	2007	2008	2009	2010
Urbano	2.996.570	2.738.169	2.469.020	2.299.831
Rural	91.324	83.473	26.110	24.172
Total General	3.087.894	2.821.642	2.495.131	2.324.003

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Estas transferencias monetarias tienden a ampliar el ingreso nacional, mantienen altos niveles de consumo interno de una gran proporción de la población, robustecen la balanza de pagos, reducen los niveles de pobreza, alivian el problema de la escasa oferta de empleo y fortalecen de cierta manera el ahorro de los hogares del país. Además, muchos investigadores consideran que las remesas promueven el desarrollo del país receptor de éstas, sobre todo en los países subdesarrollados; sin embargo, se debe considerar algunas desventajas, como el efecto inflacionario por el incremento del consumo de los hogares, la falta de incentivos para generar nuevas actividades económicas, la distorsión en el mercado laboral; ya que, la mano de obra particularmente joven que depende de las remesas no se siente atraída por la oferta interna y espera migrar del país (FMI, 2009)

El principal motivo por el que los ecuatorianos han migrado se debe a problemas económicos. Esta situación influye directamente al hecho de que gran parte de las remesas recibidas en Ecuador han sido utilizadas para la subsistencia de dichos hogares; es decir, en gastos de primera necesidad (alimentación, alquiler, servicios básicos, transporte, ropa y medicinas) (FLACSO, 2006).

Ahora bien, respecto al impacto económico que se podría experimentar en Ecuador por la caída de las remesas, sería una reducción del consumo interno de los hogares, lo cual a mediano y/o largo plazo implicaría la reducción de la calidad de vida de las familias receptoras de dichos flujos monetarios desde el exterior (FLACSO, 2006).

Tabla No. 19
Utilización de las remesas en Ecuador (% de participación)

Concepto		2003	2006
Gasto	Manutención del hogar	54,80	63,60
	Artículos del hogar	6,70	1,00
	Salud	0,30	6,40
	Viajes y vehículos	0,20	0,20
	Deudas	10,80	5,20
Inversión	Educación	21,00	13,80
	Construcción	3,10	1,20
	Financieras	0,50	0,50
	Terreno	0,10	0,20
	Ahorros	1,80	0,90
Otros	Otros	0,70	7,00
Total General		100,00	100,00

Fuente: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Ecuador (FLACSO).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

De acuerdo a un estudio realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Ecuador (FLACSO), se puede observar que en el año 2003 las remesas eran utilizadas principalmente para los gastos del hogar, cubriéndose en su mayoría las necesidades básicas de las personas como alimentación, vestido, pago de servicios básicos (agua, luz, la renta, etc.) y salud, representando un 62,0% del total de remesas recibidas en el país. Para el año 2006, esta cifra se incrementó al 71,2%; es decir, en tres años los hogares han destinado mayor proporción de las remesas al gasto familiar.

En cuanto a inversión, los hogares ecuatorianos receptores de remesas han pasado de destinar el 35,5% en el año 2003 al 20,9% en el año 2006. Es importante observar que dichos hogares utilizaron las remesas en un 1,8% al ahorro en el año 2003 y para el año 2006 fue solo el 0,9%, lo cual refleja que el dinero recibido es destinado principalmente para cubrir necesidades básicas; además estos no han sido suficientes como para generar inversión o ahorro en el hogar.

Estas tendencias, en general negativas, posiblemente se agudizaron en los años 2008, 2009 y 2010, a causa de efectos derivados de la crisis financiera internacional como el incremento de las tasas de desempleo, afectando directamente a las remesas; ya que, los migrantes al no tener empleos, los envíos monetarios a sus familias se contraen (FLACSO, 2006).

Análisis social de la migración ecuatoriana

El análisis social de la migración ecuatoriana se basó en información de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010. La unidad de análisis del mismo fueron las personas (y hogares) que afirmaron tener un familiar que viajó al exterior en los últimos años; es decir, que migró¹².

Una vez identificada la población objetivo, se calcularon ciertos indicadores en varias temáticas sociales que nos permitieron determinar la condición de vida de las personas que pertenecen a hogares en los que se afirmó tener un migrante y, así establecer el impacto social que ha enfrentado este segmento poblacional.

Al segmentar la base de datos de acuerdo a los parámetros antes mencionados, se obtuvo un total de 1'051.641 personas correspondientes a 251.361 hogares en el año 2001; que a su vez, en el año 2010 se identificaron 686.263 personas en 186.508 hogares.

¹² Es importante puntualizar que la pregunta sobre familiares que migraron varía entre el Censo de Población y Vivienda 2001 y 2010. En 2001 se preguntó sobre alguna persona en el hogar que haya migrado en los últimos cinco años; mientras, que en 2010 se preguntó sobre un lapso de 10 años. La pregunta específica fue: a partir del último Censo de Población y Vivienda (noviembre 2001). Una o más personas que vivían en este hogar viajaron a otro país y todavía no regresan para quedarse definitivamente.

Caracterización de las familias de migrantes

Indicadores Demográficos

Etnia

Es importante conocer la autodefinición étnica de las familias de los ecuatorianos que han migrado. En la Tabla No. 20, se observa que en el año 2001 el 79,22% eran mestizos, seguidos por los blancos con un 12,45%, indígenas con un 4,31% y afroecuatorianos con un 3,71%; a su vez, para el año 2010 los mestizos representaron el 76,87%, los blancos el 7,56%, los indígenas el 6,03% y los afroecuatorianos 5,55%.

Los montubios no eran considerados un grupo étnico diferenciado en el año 2001; por tal razón, no se dispone de datos sobre estos para dicho año. Estos recién fueron catalogados como una categoría étnica desde el año 2010, es así que en el año 2010, los ecuatorianos familiares de migrantes montubios constituyeron el 3,59%.

En cuanto al número de ecuatorianos que afirmaron tener un familiar migrante, es evidente que en todos los grupos étnicos del país existe un decremento. Esta situación refleja el hecho de que el retorno de migrantes al país afectó a todos; pese a ello, el número de personas afroecuatorianas e indígenas no varía en gran medida en estos diez años de análisis.

Tabla No. 20
Etnia de las familias migrantes

Indicador	2001		2010	
	No. de personas	Tasa	No. de personas	Tasa
Mestiza	833.190	79,22%	527.558	76,87%
Blanca	130.887	12,45%	51.900	7,56%
Indígena	45.358	4,31%	41.348	6,03%
Afroecuatoriana	38.983	3,71%	38.060	5,55%
Montubia	-	-	24.637	3,59%
Otros	3.223	0,31%	2.760	0,40%
Total personas	1.051.641	100,00%	686.263	100,00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Estado civil

Es preciso reconocer que el fenómeno migratorio tiene muchos efectos sociales negativos. Uno de ellos es la desmembración familiar, la cual conlleva muchos otros problemas como: los divorcios, separaciones, viudez, entre otros.

La Tabla No. 21 muestra claramente un cambio en la distribución del estado civil de la población analizada, la misma que se debe a la separación física de las parejas al momento de migrar que, por lo general, dura algunos años, transformándose con el tiempo en la separación conyugal y el divorcio. Entre ellos se destaca que los separados se incrementaron de 23.330 personas (2,95%) en el año 2001 a 27.818 personas (5,08%) en el

año 2010. A su vez, los divorciados también aumentaron pasando de 16.196 (2,05%) en 2001 a 17.364 (3,17%) en 2010.

Por otro lado, las personas que afirmaron estar unidos disminuyeron de 79.592 (10,05%) en 2001 a 69.891 (12,77%) en 2010; así también, los casados se redujeron de 299.446 (37,81%) a 187.990 (34,35%) en el mismo período analizado.

Tabla No. 21
Estado civil de las familias migrantes *

Indicador	2001		2010	
	No. de personas	Tasa	No. de personas	Tasa
Soltero	337.302	42,59%	217.963	39,83%
Casado	299.446	37,81%	187.990	34,35%
Unido	79.592	10,05%	69.891	12,77%
Viudo	34.743	4,39%	26.250	4,80%
Separado	23.330	2,95%	27.818	5,08%
Divorciado	16.196	2,05%	17.364	3,17%
Se ignora	1.282	0,16%	-	-
Total personas	791.891	100,00%	547.276	100,00%

* La pregunta referente al estado civil de las personas fue respondida únicamente por las personas de 12 años y más en los Censos de 2001 y 2010. Esta es la razón para que el total de personas varíe frente a las otras tablas analizadas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Discapacidad

Si se analiza la discapacidad de los ecuatorianos que afirmaron ser familiares de migrantes, se evidencia que estos decrecieron de 58.542 personas (5,57%) a 44.248 personas (6,45%) durante el período intercensal 2001-2010. Sin embargo, es importante mencionar, que en el año 2001 un 0,69% de personas ignoraron y/o no respondieron esta pregunta, mientras que en el año 2010 se incrementó esta cifra a 7,73%, reflejando una resistencia de la población a responder la pregunta.

Tabla No. 22
Discapacidad en las familias migrantes

Indicador	2001		2010	
	No. de personas	Tasa	No. de personas	Tasa
No	985.808	93,74%	588.964	85,82%
Ignora	7.291	0,69%	53.051	7,73%
Si	58.542	5,57%	44.248	6,45%
Total personas	1.051.641	100,00%	686.263	100,00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Nivel de instrucción

La educación para el segmento poblacional de análisis, representa un pilar fundamental en su formación y, esto lo podemos evidenciar en el indicador de nivel de instrucción de los familiares de migrantes.

En la Tabla No. 23, se muestra que en el año 2001, la mayoría de las personas tenían un nivel de instrucción primario con un 36,61%; a su vez, para el año 2010 se redujo a 28,59%. Las personas con nivel de instrucción secundaria constituyeron el 24,08% en el año 2001; mientras que en el año 2010 esta cifra se ubicó en 21,41%. Además, es importante señalar el crecimiento de personas con nivel de instrucción superior y postgrado, pasando de 11,02% y 0,53% en el año 2001 a 16,26% y 1,45%, para el año 2010, respectivamente.

Tabla No. 23
Nivel de instrucción de las familias de migrantes

Indicador	2001		2010	
	No. de personas	Tasa	No. de personas	Tasa
Primario	384.981	36,60%	196.199	28,59%
Secundario	253.227	24,08%	146.910	21,41%
Superior	115.876	11,02%	111.608	16,26%
Se ignora	3.109	0,30%	67.224	9,81%
Educación básica	91.693	8,72%	56.916	8,29%
Educación media	27.050	2,57%	53.621	7,81%
Ninguno	143.015	13,60%	25.435	3,71%
Postgrado	5.539	0,53%	9.983	1,45%
Postbachillerato	19.124	1,82%	8.450	1,23%
Pre escolar *	-	-	5.235	0,76%
Centro alfabetizador	8.027	0,76%	4.682	0,68%
Total personas	1.051.641	100,00%	686.263	100,00%

* En el Censo 2001 no existía la opción de nivel de instrucción pre escolar, por tal motivo, en dicho año no se cuenta con esa información.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Indicadores de Bienestar

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Al analizar la evolución de la pobreza por NBI¹³ de los hogares que afirmaron tener un migrante, se observa que ha disminuido drásticamente desde el año 2001 cuando existían 132.222 hogares pobres; es decir, un 52,60% frente al total de hogares, a 75.366 hogares (40,41%).

Esta situación se debe en gran parte a la mejora de la calidad de vida de la población en cuestión: mayor acceso a servicios básicos, educación, vivienda, entre otros.

¹³ Un hogar es pobre por NBI si presenta una (o, en situación de extrema pobreza por NBI, si presenta dos o más) de las siguientes condiciones 1) La vivienda tiene características físicas inadecuadas. 2) La vivienda tiene servicios inadecuados. 3) El hogar tiene una alta dependencia económica. 4) En el hogar existen niños/as que no asisten a la escuela. 5) El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (SIISE, 2010).

Tabla No. 24
Evolución de la pobreza por NBI de los hogares de los migrantes

Indicador	2001		2010	
	No. de hogares	Tasa	No. de hogares	Tasa
Pobre	132.222	52,60%	75.366	40,41%
No pobre	115.267	45,86%	109.613	58,77%
Sin definir	3.872	1,54%	1.529	0,82%
Total Hogares	251.361	100,00%	186.508	100,00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Vivienda y Servicios Básicos

Con respecto a los indicadores de vivienda y servicios básicos se puede observar, en general, un progreso de los mismos. Un ejemplo claro ha sido el hacinamiento, el cual mostró que el 17,25% de los hogares de personas que migraron vivían en condición de hacinamiento en el año 2001; mientras que en el año 2010, éste se redujo considerablemente llegando a 9,33%.

En la Tabla No. 25 se evidencia que los servicios básicos como: agua por red pública, alcantarillado, sistema de eliminación de excretas, servicio eléctrico, servicio telefonía fija y servicio de recolección de basura presentaron un progreso en el período intercensal 2001-2010, lo cual significó una mejora en las condiciones de vida de la población analizada.

Tabla No. 25
Evolución de los indicadores sociales del sector de vivienda

Indicador	2001		2010	
	No. de hogares	Tasa	No. de hogares	Tasa
Servicio eléctrico	242.333	96,41%	182.345	97,77%
Sistemas de eliminación de excretas	226.778	90,22%	173.431	92,99%
Servicio de recolección de basura	185.804	73,92%	158.647	85,06%
Servicio de agua por red pública	201.353	80,11%	155.041	83,13%
Red de alcantarillado	159.410	63,42%	127.092	68,14%
Servicio de telefonía fija	133.045	52,93%	102.884	55,16%
Hacinamiento	43.368	17,25%	17.392	9,33%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Analfabetismo

En cuanto al analfabetismo se ha evidenciado una mejora en el período analizado; ya que, las personas que declararon ser analfabetas y tener un familiar migrante se redujo de 8,87% en el año 2001 a 6,18% en el año 2010. Esto demuestra que las personas familiares de migrantes han visto la necesidad de prepararse.

Tabla No. 26
Evolución del analfabetismo de las familias de los migrantes

Indicador	2001		2010	
	No. de personas	Tasa	No. de personas	Tasa
Analfabetismo	84.547	8,87%	39.295	6,18%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Indicadores de Tenencia de Activos

Tenencia de vivienda

La tenencia de la vivienda es un tema de vital importancia para el bienestar de las personas. En la Tabla No. 27, se identifica que existieron 183.323 (72,93%) hogares propios en el año 2001; a su vez, para el año 2010, estos hogares representaron el 70,88% (132.200) frente al total de hogares que reportaron tener un migrante en el exterior.

Por su parte, se asegura una gran reducción en cuanto a las viviendas arrendadas, las mismas que pasaron de 51.387 (20,44%) en el año 2001 a 31.327 (16,80%) en el año 2010.

Tabla No. 27
Tenencia de las viviendas de las familias de migrantes

Indicador	2001		2010	
	No. de hogares	Tasa	No. de hogares	Tasa
Propia	183.323	72,93%	132.200	70,88%
Arrendada	51.387	20,44%	31.327	16,80%
Prestada o Cedida	-	-	21.250	11,39%
Por servicios	3.041	1,21%	1.376	0,74%
En anticresis	939	0,37%	355	0,19%
Gratuita	11.119	4,42%	-	-
Otra	1.552	0,62%	-	-
Total Hogares	251.361	100,00%	186.508	100,00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Políticas y programas migratorios

Políticas migratorias

La realidad migratoria de Ecuador analizada en la presente investigación demanda de políticas migratorias capaces de responder a los desafíos que surgen de la heterogeneidad de flujos existentes. En los últimos años, el Estado ecuatoriano ha realizado esfuerzos importantes para enfrentar esta nueva realidad migratoria. La voluntad política frente a esta transformación se plasmó en el año 2008, cuando en la Constitución de la República se incluyeron varios derechos específicos para la población migrante y para la creación de una nueva institucionalidad en materia migratoria. Estos elementos han sido cruciales y han sentado las bases para una política integral, todavía en construcción (OIM, 2012).

De acuerdo a Araujo y Eguiguren (2009), citado en OIM (2012:75) “la política migratoria ecuatoriana se construye en la interacción de cuatro perspectivas principales”.

- Por un lado, predomina una concepción desde la seguridad y control de las fronteras que se refleja en la caduca legislación migratoria. En efecto, la Ley de Migración y la Ley de Extranjería datan de 1971 y todavía no han sido reformadas.
- Una segunda perspectiva es aquella en la que prevalece la defensa de los derechos humanos de los migrantes y que ha sido el discurso dominante de la nueva institucionalidad migratoria y que también ha sido la que ha predominado en las posiciones del Estado ecuatoriano a nivel internacional en la última década.
- En tercer lugar, existe un modo de gestión que vincula la migración con las posibilidades de desarrollo de los países de origen y que ha dado lugar a varias iniciativas por parte del Estado ecuatoriano en alianza con algunas agencias de cooperación internacional, sobre todo en torno a las remesas de los migrantes y el desarrollo local.
- Finalmente, existe un conjunto de políticas que responden a un principio general de vinculación del Estado con la diáspora ya sea a nivel político, social o cultural.

Estas cuatro perspectivas representan también a los intereses en debate al interior de las entidades del Estado que marcan el proceso de toma de decisiones y el ritmo de ejecución de las políticas. En efecto, ciertas políticas se han inclinado a medidas orientadas hacia la extensión de derechos y en otros momentos hacia medidas de mayor control (OIM, 2012).

Las limitaciones que han surgido en la puesta en marcha de estas políticas están relacionadas con los factores tanto domésticos como internacionales.

A nivel internacional, el período examinado, 2000-2010, ha estado enmarcado en un contexto en el cual los países receptores de migrantes han tendido hacia políticas cada vez más restrictivas. Un ejemplo claro es el endurecimiento de la política migratoria de los

Estados Unidos desde mediados de la década de los noventa y que, a partir de los acontecimientos de septiembre del año 2001, convierte a las políticas migratorias en ese país, de manera definitiva, en un asunto de seguridad nacional. Por otro lado, la tendencia de crecimiento de flujos migratorios hacia Europa desde el continente americano adquiere cada año más fuerza. El estatus de ciudadanía en Europa se define en función a la pertenencia o no a la Unión Europea y tiende a dificultar más la entrada y regularización de ciudadanos llamados “extracomunitarios” (Herrera y Yépez, 2007).

A nivel local, el impulso que da el Estado ecuatoriano para la construcción de nuevas políticas migratorias se enmarca en un proceso de reforma del Estado y de innovación institucional que emprende el gobierno a partir del año 2007. Esto se expresa, por ejemplo, en la creación de instituciones y políticas específicas cuyo único fin sea el velar por el bienestar de las personas migrantes. El hecho de que las políticas migratorias se construyan en un contexto institucional que a su vez está también en plena redefinición de sus funciones ha significado un desafío adicional: las políticas migratorias se insertan en escenarios cambiantes con entidades públicas en formación y se advierten varias tensiones en términos de debilidad institucional y de falta de coordinación interinstitucional (Margheritis, 2011).

A continuación, se analizará la evolución de las políticas del país en materia migratoria en los últimos diez años y se expondrán algunos desafíos a futuro.

Ecuador ha tenido una larga tradición de intercambio comercial y de personas, especialmente, con Colombia y Estados Unidos. Antes del año 2000, los temas migratorios para el Estado ecuatoriano eran aislados y fragmentados en varios ministerios y, además no representaban prioridad alguna. Con excepción de algunas asociaciones de ecuatorianos en el extranjero, fundamentalmente en Estados Unidos, que realizaban esporádicas acciones en torno al voto migrante (Araujo, 2010).

En términos legislativos, de acuerdo a Eguiguren (2011), antes del año mencionado, “únicamente los legisladores provenientes de las provincias del sur del país, donde se vivía los impactos de la migración internacional hacia Estados Unidos, plantearon proyectos de ley principalmente orientados a penalizar el tráfico de personas”.

Asimismo, es importante mencionar que durante esa época, la institucionalidad migratoria estaba en manos del Ministerio de Relaciones Exteriores, en lo concerniente a los ecuatorianos en el extranjero y en el Ministerio de Gobierno, en lo relativo a la inmigración (OIM, 2012).

Las principales directrices de regulación de los flujos migratorios en Ecuador, estaban dadas por la Ley de Migración y la Ley de Extranjería, que datan de 1971, las cuales se centran en la seguridad fronteriza y en el control de los flujos migratorios. Estas leyes rigieron el ámbito migratorio en Ecuador sin mayores cambios hasta finales de la década de los años 1990. Hasta entonces, el Estado no se había planteado contar con una política específica dirigida a su población migrante, sino más bien con una serie de reglamentos y de medidas parciales que no habían sido revisadas por varios años (Araujo y Eguiguren, 2009).

La crisis económica que surgió en el país a finales de la década de 1990 y la consecuente salida masiva de ecuatorianos al extranjero, provocó que el Estado ecuatoriano reactive sus políticas migratorias y les proporcione una mayor especificidad. Además, se vio en la necesidad de generar nuevas políticas migratorias y de fortalecer una institucionalidad encargada de este ámbito. Es por ello que, en el año 2000, se creó la Subsecretaría de Asuntos Consulares y Migratorios y su Dirección General de Apoyo a ecuatorianos en el Exterior, adscritas al Ministerio de Relaciones Exteriores (OIM, 2012).

En el año 2001, se elaboró el Plan Nacional de Migrantes Ecuatorianos en el Exterior, cuyo objetivo era establecer las bases del tratamiento de la problemática de emigración de ecuatorianos en el exterior en forma integral (OIM, 2012).

Este plan proponía tres líneas de acción: la protección del migrante en el exterior a cargo del Estado ecuatoriano, la atención a las familias de los migrantes en Ecuador y, la relación más estrecha de Ecuador con los Estados de destino de la migración ecuatoriana. Debido a la escasez de recursos, tanto humanos como financieros, muy pocas de las acciones recomendadas en el plan pudieron llevarse a la práctica por parte de las misiones diplomáticas. Pese a ello, el plan logró sentar las bases de la política migratoria ecuatoriana.

En enero del año 2002, se conformó la Agencia de Garantías del Migrante; mientras que la Mesa de Política Migratoria dentro del proceso de Diálogo Nacional fue impulsada por el gobierno de turno del año 2003. Además se creó la Corporación Nacional de Protección al Migrante en marzo del mismo año (OIM, 2012).

Una de las iniciativas más importantes durante la década 2000-2010 fue el intento por modificar la legislación vigente. Es así que en el año 2004, se presentaron cuatro proyectos de ley en materia migratoria y se alcanzó un consenso entre el Estado y la sociedad civil en torno al Proyecto de Ley de Protección de los Migrantes Ecuatorianos y sus Familiares. Esta iniciativa no prosperó, debido a que la inestabilidad política que vivió el país en dicha época hizo que muchas de estas iniciativas no se desarrollen (OIM, 2012).

Por otra parte, también existieron iniciativas con respecto a las remesas de los migrantes. Al convertirse las remesas en el segundo rubro de la balanza de pagos ecuatoriana, estas vinieron a ser el foco de atención de las políticas del Estado ecuatoriano. En el año 2002, mediante decreto ejecutivo, se creó el Programa de Ayuda, Ahorro e Inversión para los migrantes ecuatorianos y sus familias, el mismo que contemplaba el diseño y la ejecución de un conjunto de iniciativas dirigidas a captar y hacer más eficientes las remesas enviadas por los migrantes, para esto se propuso acciones como: sustitución de deudas, sistemas de intermediación financiera y envío de remesas, establecimiento de sistemas de ahorro para la inversión productiva, promoción de la inversión productiva en las comunidades de origen, y la promoción de micro, pequeñas y medianas empresas en el territorio nacional, entre otras. Este programa constituyó un antecedente para uno de los actuales ejes de la política migratoria ecuatoriana como es la vinculación de la migración con el desarrollo, mediante la recuperación del capital humano y financiero de los migrantes (OIM, 2012).

En materia jurídica internacional se produjo la adhesión de Ecuador a la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, misma que entró en vigencia a partir de julio del año 2003, lo cual

significó un reconocimiento a los derechos jurídicos de los migrantes y sus familiares, cualquiera sea su estatus jurídico y el lugar donde se encuentren; además se constituyó en la base fundamental para la discusión de la Constitución de la República de 2008 (OIM, 2012).

Otro tema en los que se avanzó en el país fue el concerniente a los derechos políticos de los ecuatorianos en el exterior. Si bien es cierto, la Constitución de la República del año 1998 amplió los derechos políticos de los ecuatorianos en el exterior mediante el reconocimiento del derecho a la doble nacionalidad y del derecho al voto; este último entró en vigencia a partir del año 2002. En 2006 que se produjo la primera elección en la que participa población ecuatoriana residente en el exterior (OIM, 2012).

En general, las iniciativas de política giraron en torno a los siguientes temas: la búsqueda de una política migratoria integral a través de varios intentos de nuevos diseños institucionales y de articulación entre las distintas entidades estatales; la creación de un nuevo marco regulatorio que organice las funciones de cada una de las instituciones intervinientes en la política migratoria; la vinculación de las políticas migratorias con propuestas de desarrollo, fundamentalmente a través de las remesas. (OIM, 2012).

A partir del año 2006, el tema migratorio se incorporó con mayor fuerza en el discurso político nacional. Este discurso ubicó a los migrantes como símbolo de la crisis y víctimas del viejo orden político; es decir, estos asumieron un protagonismo nunca antes experimentado en el país y fueron considerados actores claves del proceso de reconstrucción nacional para el gobierno de turno. Es así que la política migratoria se insertó dentro de una propuesta de política macroeconómica que apuntaba al establecimiento de un nuevo modelo de desarrollo para mejorar las condiciones de vida de los ecuatorianos en general y de los migrantes específicamente. Esta importante presencia de la migración en el discurso político se tradujo en la voluntad política para la construcción de políticas de Estado en la materia, lo cual se vio reflejado en la Constitución de la República de 2008 y en la creación de la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) en el año 2007 (OIM, 2012).

En efecto, las discusiones mantenidas en la Asamblea Constituyente de Montecristi durante el año 2007 dejaron como producto un documento que reconoce los derechos fundamentales para la población migrante y otorga al Estado un papel muy activo al respecto; además se propuso tener por primera vez seis asambleístas representantes de los ecuatorianos en el exterior, dos provenientes de Europa, dos de Estados Unidos y Canadá y dos de América del Sur (OIM, 2012).

Entre los principales avances en la Constitución ecuatoriana del año 2008, se pueden mencionar los siguientes: se reconoce a Ecuador como país de origen, tránsito, destino y retorno migratorio, reconocimiento de los principios de ciudadanía universal, reconocimiento del derecho a migrar y la consideración de que ningún ser humano es ilegal, la inclusión de la condición migratoria como una de las bases del principio de no discriminación, mecanismos para garantizar los derechos políticos, de trabajo y de seguridad social de los ecuatorianos en el exterior y, la determinación de que el Estado es el responsable de institucionalizar estos procesos mediante su rectoría en la definición y ejecución de una política migratoria integral (Benalcázar, 2009).

Ahora bien, podemos señalar que la institucionalidad migratoria en Ecuador se consolidó con la creación de la SENAMI. Este organismo, adscrito a la Presidencia de la República, tiene por objetivo fundamental la definición y ejecución de las políticas migratorias, encaminadas al desarrollo humano de todos sus actores, que servirá de enlace en las acciones de atención, protección y desarrollo del migrante, conforme a los objetivos del Estado Ecuatoriano. Asimismo, la SENAMI tiene la facultad de definir, gestionar y ejecutar las políticas migratorias dentro y fuera del territorio ecuatoriano en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores, también tiene la competencia para la atención a las personas migrantes, dentro y fuera del territorio nacional, en las áreas y materias que tengan relación directa con el tema migratorio, inclusive el establecimiento de centros de atención integral a migrantes¹⁴.

A más de la SENAMI, existen varias entidades públicas encomendadas a intervenir en determinadas áreas de la política migratoria, entre estas se puede mencionar al: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Ministerio de Relaciones Laborales (MRL), Ministerio del Interior y Policía, Consejo Nacional Electoral (CNE) y Defensoría del Pueblo.

Programas migratorios

El Estado ecuatoriano ha planteado mantener una visión integral frente a las migraciones; pese a ello, el país todavía no cuenta con una entidad que articule todas las políticas en torno a esta problemática nacional.

A continuación, presentaremos los planes y proyectos más relevantes que se han llevado a cabo por los distintos actores institucionales en el período 2000-2010.

El Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones (PNDHM)

Una de las primeras acciones de la SENAMI fue la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones (PNDHM). Los objetivos de dicho plan identifican las políticas y la concepción del Estado ecuatoriano frente al tema migratorio.

- “Desarrollar en Ecuador, e impulsar en el mundo, una política migratoria basada en el respeto y ejercicio de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales de todas las personas migrantes” (PNDHM, 2007-2010).
- “Generar y consolidar los vínculos de las personas migrantes con sus familiares y su país” (PNDHM, 2007-2010).
- “Alentar la permanencia de los ecuatorianos en su país y construir las condiciones que hagan posible el retorno voluntario, digno y sostenible de las personas emigrantes” (PNDHM, 2007-2010).

¹⁴ Decretos Ejecutivos No. 150 y 802, del año 2007.

- “Impulsar procesos de desarrollo humano para las personas migrantes, sus familiares y su entorno” (PNDHM, 2007-2010).
- “Promover procesos de interculturalidad y de construcción de la ciudadanía universal” (PNDHM, 2007-2010).

Para llevar a cabo los objetivos planteados por el PNDHM se han ido generando varios programas destinados a los migrantes, entre los cuales tenemos:

Plan Bienvenid@s a casa

El Plan Bienvenid@s a casa es la principal estrategia institucional mediante la cual la SENAMI hace operativo el PNDHM. Este plan se encuentra relacionado con la consolidación de los vínculos de los ecuatorianos en el exterior con el Estado ecuatoriano y, con la construcción de mecanismos que promuevan el retorno de los migrantes (OIM, 2012).

El plan se ejecuta a través de tres iniciativas: Programa Vínculos; Programa de Incentivos y Orientación a personas migrantes para la Inversión Social y Productiva y; Programa Volver a Casa (OIM, 2012).

El Programa Vínculos busca consolidar y mejorar los espacios y mecanismos de participación y comunicación de las personas migrantes con su familia, con su comunidad, con sus organizaciones y con su país. Entre las principales acciones que se han ejecutado en el programa son: la formación de redes sociales virtuales, que funcionan a través de páginas web; la creación de la plataforma virtual Bienvenid@s a Casa y; la capacitación y acompañamiento en el uso de tecnologías de información y comunicación (SENAMI, 2010).

El Programa de Incentivos y Orientación a Personas Migrantes para la Inversión Social y Productiva pretende incentivar y orientar las inversiones productivas y sociales que las personas y colectivos migrantes desean realizar en Ecuador. Las iniciativas desarrolladas se han dirigido a migrantes que han retornado al país y tienen por objetivo la reinserción económica y laboral de esas personas en la sociedad de origen (SENAMI, 2010)¹⁵.

Dentro de este programa se encuentran varios proyectos tales como: la creación del Banco del Migrante, el cual está en construcción y, constituye una propuesta de servicios de banca ética y desarrollo, orientada a satisfacer las necesidades apremiantes y urgentes de financiamiento de la población migrante; la Bolsa de Empleo, que es un sistema virtual de información orientado a migrantes, donde se podrá encontrar referencias a la demanda de empleo e iniciativas empresariales en el país; las Inversiones Productivas, que buscan canalizar inversiones en sectores estratégicos de la economía de rentabilidad segura y; los Programas Específicos por países, los cuales están basados en las necesidades específicas de los migrantes en países de destino (SENAMI, 2010).

¹⁵ Un ejemplo de este programa es el Fondo Concursable El Cucayo, en el cual la SENAMI entrega un capital semilla no reembolsable al migrante retornado, o a un grupo de migrantes retornados, a cambio de una contraparte, con el objetivo de que emprendan un proyecto productivo. Adicionalmente, la SENAMI brinda asistencia técnica para el desarrollo de dichos emprendimientos.

Por último, el Programa Volver a Casa busca facilitar un regreso digno de los migrantes a Ecuador y, promueve la disminución de trabas económicas y legales, así como para su reinserción socio-laboral. Está dirigido a todas las personas migrantes ecuatorianas, con más de un año de permanencia en el exterior, que deseen y decidan regresar a Ecuador. Este programa funciona a través de varias instancias: el área de información y asesoría general, el área de atención a personas migrantes en condición de vulnerabilidad, el área de asesoría sobre el Plan Bienvenid@s a Casa y, la Unidad de Repatriación de Cadáveres. Estos servicios requieren de la coordinación con otras entidades gubernamentales: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, el Instituto del Niño y la Familia (INFA), el Ministerio de Salud Pública (MSP), el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), entre otras (SENAMI, 2010).

Los migrantes beneficiarios de este programa tienen varios incentivos adicionales: acogida a ecuatorianos en situación de vulnerabilidad; retorno a Ecuador con traslado de menaje de casa, mas vehículo y/o herramientas de trabajo exonerados de impuestos al país e; incentivos productivos para personas retornadas (OIM, 2008).

De acuerdo con la SENAMI, desde finales del año 2008 hasta agosto del año 2010, 11.564 ecuatorianos retornaron a Ecuador gracias al Plan Bienvenid@s a Casa. En este mismo período, 4.543 personas regresaron al país con menajes de casa y equipo de trabajo exento de impuestos; además 622 migrantes retornaron con incentivos productivos y 6.399 migrantes retornaron en condiciones de vulnerabilidad. El año 2008, en el que comenzó la crisis financiera internacional, es el que registró más casos.

Tabla No. 28
Migrantes favorecidos con el Plan Bienvenid@s a Casa *

Año	Retornos en condiciones de vulnerabilidad	Retornos con menaje de casa y equipo de trabajo exento de impuestos	Retornos con incentivos productivos	Total Retornos
2008	2.495	981	-	3.476
2009	1.962	1.905	540	4.407
2010	1.942	1.657	82	3.681
Total	6.399	4.543	622	11.564

* Información a agosto de 2010.

Fuente: Sistema de Información para la Gobernabilidad Democrática del Ecuador (SIGOB).

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

En términos generales, la SENAMI ha implementado planes destinados a los migrantes que regresan a Ecuador de manera voluntaria y se concentra en su reinserción económica y productiva en la sociedad ecuatoriana. Este esfuerzo dedicado a su regreso digno no ha sido realizado solo por instituciones ecuatorianas, sino también ha sido una preocupación que se ha transformado con el tiempo, en responsabilidad de los países de destino de los migrantes ecuatorianos.

En España, por ejemplo, actualmente existen dos programas para el retorno voluntario: el programa de retorno voluntario de inmigrantes en situación de vulnerabilidad social o por causas humanitarias y el plan de retorno voluntario para trabajadores desempleados. Estos programas están financiados por la Dirección General de Integración de los Inmigrantes de

la Secretaría de Estado de Inmigración y de Emigración de España, los mismos que se llevan a cabo mediante la provisión de asistencia logística, financiera y/o material a las personas migrantes (Peris-Mencheta, 2011).

Programas migratorios de otros países

Las Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) nacionales e internacionales han apoyado a las personas ecuatorianas que deseen retornar al país, mediante el Modelo Migratorio de Retorno Voluntario basado en el desarrollo de la capacidad empresarial, auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Fundación CREA. Este programa fomenta la creación y el mejoramiento de iniciativas empresariales y la inversión productiva de las remesas.

Con este programa, entre los años 2008 y 2010, se han generado 177 iniciativas de emprendimiento en diversos sectores económicos en las provincias de Cañar, El Oro, Loja, Santo Domingo de los Tsáchilas y Pichincha. Los sectores en los que más emprenden los migrantes son el textil, panadero y metal mecánico (Peris-Mencheta, 2011).

La OIM trabaja en Ecuador desde el año 1965, desarrollando proyectos en áreas como: retornos asistidos, lucha contra el tráfico y trata de personas, migración laboral, asistencia en salud para migrantes y refugiados, traslado de migrantes, asistencia técnica en documentos de viaje y elaboración de los mismos, cooperación técnica sobre migración, información sobre cuestiones migratorias, programas de reasentamiento de refugiados y dotación de infraestructura social y productiva a poblaciones de la Frontera Norte del país (OIM, 2012).

Esta organización trabaja coordinadamente con instituciones gubernamentales y no gubernamentales de Ecuador y de los países de destino. Los programas de la OIM en Ecuador se enmarcan en cuatro esferas de gestión de la migración: reglamentación de la migración, migración facilitada, migración forzada y, migración y desarrollo (OIM, 2012).

La OIM apoya particularmente desde el año 2000 el regreso voluntario de los ecuatorianos procedentes de España, Bélgica, Alemania, México, Suiza y Reino Unido, por medio de su programa de retorno voluntario asistido. Un total de 3.470 ecuatorianos han regresado al Ecuador (Peris-Mencheta, 2011).

La OIM cuenta con dos programas específicos: Retorno Voluntario de Inmigrantes desde España (PREVIE) y Retorno Asistido de Emprendedores ecuatorianos desde España (REACE).

Retorno Voluntario de Inmigrantes desde España (PREVIE)

Este programa apunta a los migrantes que se encuentran ante la imposibilidad de integrarse al mercado laboral español y sin recursos para retornar. Es importante señalar que quienes lo financian: el gobierno español, la sociedad civil, la iniciativa privada y los organismos internacionales cooperantes. Esta iniciativa comenzó, en su primera fase, desde el año 2003 hasta el año 2005, en la cual accedieron 162 ecuatorianos, esta fase permitió dotar de

información, documentación y un fondo de dinero en efectivo a la persona que retornaba (Peris-Mencheta, 2011).

Retorno Asistido de Emprendedores ecuatorianos desde España (REACE)

Este programa está vigente desde el año 2006 y se ha enfocado en la asistencia respecto al retorno de los ecuatorianos que: se encuentran en situación irregular en España, solicitantes de asilo cuyas solicitudes han sido rechazadas, migrantes víctimas de la trata y el tráfico ilícito de personas y otras categorías de migrantes en alta vulnerabilidad debido a accidentes, enfermedades, o cualquier tipo de discapacidad grave.

El programa tuvo su fase piloto desde el año 2006, hasta mayo del año 2008, período en el cual se acogió a 38 ecuatorianos concediéndoles información, asesoramiento y un fondo para ser utilizado en actividades microproductivas y educativas; así como, también para casos especiales de asistencia médica (Peris-Mencheta, 2011).

Las iniciativas que se han realizado hasta la fecha, reflejan la preocupación tanto del Estado ecuatoriano, como de los diferentes sectores institucionales, nacionales e internacionales, con respecto al bienestar de los migrantes ecuatorianos alrededor del mundo.

La crisis financiera internacional ha afectado en gran medida a los países destino de los migrantes ecuatorianos, pero las mayores repercusiones y efectos de dicha crisis las enfrentaron los mismos migrantes, es por esta razón que muchos vieron la necesidad de acogerse a programas de retorno a su país de origen, Ecuador. A pesar de este tipo de incentivos del gobierno español, del ecuatoriano, de ONGs, entre otros, los resultados en cuanto a las personas retornadas a Ecuador son poco significativos para la cantidad de ecuatorianos que se encuentran viviendo en el exterior.

Si bien es cierto, esta crisis fue básicamente el principal motivo para que la condición de vida de la población migrante ecuatoriana cambie, ya sea por el creciente e imparable desempleo que enfrentó Estados Unidos y Europa, destinos principales de la población migrante ecuatoriana, o el retorno a su país de origen, entre otros; también repercute en las familias de los mismos y en la economía del país de origen, ya que conlleva a una reducción de las remesas, ya que, al ser el Ecuador un país con gran número de compatriotas en el extranjero, la crisis internacional afectó drásticamente a los mismos. Luego de la crisis, los cambios se han producido no tanto en los flujos de retorno sino en los de emigración, la salida de la población ecuatoriana al exterior se ha reducido debido al incremento de las medidas de control migratorio, disminución de las oportunidades de empleo en el país de destino, etc.

Retorno Voluntario de Atención Social

El programa data desde el año 2003 y está dirigido a las personas extranjeras no pertenecientes a la Unión Europea que deseen regresar a sus países de origen y carecen de los medios económicos para hacerlo.

Los requisitos para acogerse al plan son: tener una permanencia mínima en España de 6 meses, encontrarse en situación de vulnerabilidad social¹⁶, carecer de causas penales, tener la documentación en vigencia para poder viajar.

El programa cubre el pasaje de retorno y manutención durante el tránsito, los gastos imprevistos de medicamentos y de acompañamiento, ayuda económica de viaje de € 50 para cada miembro de la unidad familiar, ayuda económica para la reinstalación en su país de origen de € 400 por persona hasta un máximo de € 1.600 por unidad familiar (Peris-Mencheta, 2011).

Desde la creación de este programa se han beneficiado alrededor de 11.700 migrantes de diferentes nacionalidades. Como se observa en la Tabla No. 29, el auge del mismo se produjo durante el año 2009, lo cual guarda relación con la crisis que enfrentó España, y que causó y obligó a muchos migrantes a volver a sus países de origen mediante este tipo de planes de retorno que ofrece el Gobierno español (Peris-Mencheta, 2011).

Tabla No. 29
Migrantes favorecidos con el Programa de Retorno Voluntario de Atención Social *

País	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	Total
Ecuador	175	172	80	50	36	72	258	85	928
Total	604	1.176	928	958	1.184	1.821	4.022	1.106	11.799

* Información al 28 de abril de 2010.

Fuente: Pajares, 2010.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

En el caso de los migrantes ecuatorianos, desde el año 2003 hasta el 28 de abril del año 2010, se han beneficiado 928, representando el 7,9% de migrantes beneficiados con este programa. Es importante mencionar que el año 2009 más ecuatorianos accedieron al programa debido a las dificultades que se presentaron por la crisis que enfrentaba España. Las personas que han podido ser parte del programa, en su gran mayoría, son latinoamericanos, esto debido a que el costo del viaje de regreso a sus países de origen es mucho más elevado en comparación de otros países (Peris-Mencheta, 2011).

Retorno español

A finales del año 2008 y, ante la grave crisis que enfrentaba España, el gobierno español implementó medidas para el retorno de personas extranjeras que se encontrasen desempleados. Una de estas fue el Plan Retorno español, mismo que entró en vigor desde el 11 de noviembre del año 2008.

Este programa está dirigido para personas trabajadoras extranjeras no comunitarias en situación de desempleo que sean nacionales a uno de los países con los que España tiene firmado un convenio bilateral en materia de seguridad social (Peris-Mencheta, 2011).

¹⁶ Para este requisito se necesita dar un informe social de los servicios sociales del ayuntamiento en el que este empadronado o de una ONG especializada que analice o valore las circunstancias que originan su necesidad de volver.

El programa consiste en el pago anticipado y acumulado de la prestación contributiva por desempleo a las personas trabajadoras extranjeras no comunitarias que decidan regresar voluntariamente a sus países de origen. El bono se realiza en dos plazos: el 40% se entrega en España y el 60% restante en el país de origen entre los 30 y 90 días naturales desde la fecha del primer pago de la prestación. El monto de dinero con el que regresan a sus países con el primer pago del abono acumulado suele ser de € 10.000. Adicional a estos beneficios, se puede solicitar ayuda para el pago del boleto de regreso, el desplazamiento desde el lugar de residencia en España hasta el aeropuerto, ayuda de € 50, por persona, para el viaje y cobertura de los gastos imprevistos. El inmigrante que se acoja a este programa se compromete a no volver a España en un mínimo de tres años (Peris-Mencheta, 2011).

Tabla No. 30
Migrantes favorecidos con el Plan Retorno español *

Total	Solicitudes Registradas	Solicitudes Tramitadas				Solicitudes Pendientes***
		Total	Aprobadas	Denegadas	Otros**	
	11.660	11.456	8.451	482	2.523	204

* Información acumulado al 27 de abril de 2010.

** Expediente objeto de renuncia, desistimientos.

*** Expedientes pendientes por falta de documentación o de países sin convenio.

Fuente: Pajares, 2010.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

La Tabla No. 30 refleja, desde la existencia de este plan hasta el 27 de abril de 2010, las 11.660 solicitudes, de las cuales 11.456 fueron tramitadas, 204 están pendientes de resolver, fueron aprobadas 8.451 solicitudes, mientras que 482 fueron denegadas y 2.523 finalmente fueron renunciadas o desistieron de las ayudas. De todas las aplicaciones al programa, el 43,9% han sido efectuadas por ecuatorianos representando casi la mitad del total, como lo muestra la Tabla No. 31.

Tabla No. 31
Solicitudes de retorno tramitadas con abono anticipado de la prestación contributiva *

País	Total	% Total
Ecuador	5.005	43,83%
Total	11.419	100,00%

* Información acumulado al 27 de abril de 2010.

Fuente: Pajares, 2010.

Elaboración: Lucía Pinto Hernández.

Si bien es cierto, tanto el gobierno ecuatoriano como el español, han realizados esfuerzos significativos para ayudar a los migrantes ecuatorianos que deseen regresar a su país de origen, pero no han sido los únicos; ya que, existen diferentes instituciones que han visto la necesidad de apoyar en la implementación de programas que faciliten el retorno a su país.

Conclusiones

- El contexto socioeconómico de finales de la década de 1990, produjo efectos muy fuertes en Ecuador, como el evidente cambio del panorama migratorio del país, al haber generado la masiva salida de la PEA y, convirtiendo a los ingresos provenientes de las remesas, en el segundo rubro de la balanza de pagos y fuente de ingresos familiares.
- La presente investigación ha evidenciado que los flujos migratorios en los diez años analizados sufrieron una desaceleración, la cual se relacionó con el número de salidas de ecuatorianos del país y con el aumento de migrantes retornados, no solo mediante los planes de retorno implementados por diferentes organismos, sino por su propia cuenta.
- Los flujos migratorios han disminuido considerablemente; por un lado, a causa de las barreras impuestas por los países de destino de los migrantes a modo de protección, tales como: el requerimiento de la visa *Schengen* a los ciudadanos ecuatorianos en Europa y las dificultades de ingreso a Estados Unidos después de los atentados sufridos de 11 de septiembre del año 2001. Por otro lado, esta caída se debió a los fuertes efectos de la crisis financiera internacional y, por ende, a las altas tasas de desempleo en estos dos principales destinos de los migrantes ecuatorianos. Al no existir los incentivos para migrar, los flujos migratorios se han desacelerado.
- El fenómeno migratorio vivido durante el período analizado en Ecuador, generó una preocupación en cuanto a la institucionalidad de temas migratorios. Las acciones ejecutadas por el Estado en cuanto a esta problemática social fueron más allá de diálogos y convenios, estos constituyeron la base de una posterior política migratoria, la cual se tradujo en la creación de la Secretaria Nacional del Migrante (SENAMI) en el año 2007, entidad encargada de la articulación de políticas migratorias, y el reconocimiento oficial de los derechos de la población migrante ecuatoriana en la Constitución de la República del año 2008.
- Si bien, en Ecuador ha existido un claro esfuerzo en cuanto a políticas, leyes, programas con el fin de garantizar de cierta forma el bienestar de la población migrante, estas iniciativas no se han consolidado, debido a la falta de claridad de las competencias y ámbitos de trabajo de las diferentes instituciones estatales que trabajan en este tema.
- La importancia de los flujos de remesas en la economía de Ecuador es innegable y, a pesar de que hayan decrecido notablemente representan el segundo ingreso más significativo para el país y, al hablar de esta importante fuente de dinero, es necesario unir esfuerzos en la ejecución de proyectos enfocados al mejor uso de las mismas.
- La falencia en cuanto a información disponible en Ecuador acerca del fenómeno migratorio, no permite identificar y cuantificar la magnitud del mismo. Por la complejidad de la medición de la migración no es posible determinar un número real

de migrantes, ni los puntos de salida, ni de destino, entre otras variables importantes. La poca información con la que el país cuenta es simplemente de indicadores de tendencias y de los migrantes que salen del país “legalmente”, mas no constituyen una medición de la realidad migratoria. Esto dificulta el estudio de la temática, lo cual se ve reflejado en la debilidad de las políticas migratorias.

- La crisis financiera internacional no solo ha inhibido la salida de nuevos migrantes de Ecuador sino que ha frenado procesos de reunificación familiar e inclusive ha incentivado el retorno.
- La organización familiar vivió fuertes efectos con la migración. Unos efectos han sido positivos, tales como, la independización y apoderamiento de las mujeres, el papel más participativo de los hombres en el hogar, incremento del poder adquisitivo gracias a las remesas recibidas, mejoras en las condiciones de vida, disminución del hacinamiento de 17,25% en el año 2001 a 9,33% en el año 2010, reducción de la pobreza por NBI de 52,60% en 2001 a 40,41% en 2010, el analfabetismo en las familias de personas migrantes disminuyó pasando de 8,87% en el año 2001 a 6,18% en el año 2010. Pero, de igual manera, se produjeron consecuencias negativas para las familias de migrantes, como la desintegración de la familia y el distanciamiento entre los miembros de la misma, principalmente de los padres lo cual se ha traducido en el incremento en las tasa de separaciones de 2,95% en 2001 llegando a 5,08% en 2010, la tasa de divorcio reflejó de la misma manera un crecimiento de 2,05% en 2001 a 3,17% en 2010.

Recomendaciones

- Es necesario la definición clara de las funciones y atribuciones de las diferentes instituciones que trabajan y velan por la población migrante, con el fin de articular sus funciones, lograr un trabajo conjunto para así evitar la duplicación de esfuerzos.
- Es importante que se fortalezcan las políticas existentes y que se generen nuevos programas y sistemas de atención para la población migrante en el exterior, a través de la SENAMI y las cancillerías en los diferentes países de destino de los migrantes. Estas deberían contemplar temas jurídicos, sociales, culturales y de participación ciudadana.
- En cuanto al retorno de los migrantes, es vital como país darle la importancia que se merece el tema. Si bien no ha sido masivo hasta el momento, dicho retorno seguirá aumentando año a año, por lo que se requiere fortalecer los programas ya existentes, considerando la dimensión del fenómeno y las implicaciones del mismo, para así ampliar la cobertura, brindar mayores facilidades y lo más importante, garantizar un bienestar y estabilidad en Ecuador.
- Siendo las remesas un rubro tan importante para la economía de Ecuador y de las familias receptoras en sí, surge la necesidad de que el Estado genere políticas que permitan invertir ese dinero en procesos que impulsen la productividad, mediante la inversión en el país, y no sean destinadas solo para el consumo

Referencias Bibliográficas

- Arango, Joaquín (1985). Las leyes de las migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después. **Revista española de investigaciones sociológicas** No. 32. España.
- Arango, Joaquín (2003). **La explicación teórica de las migraciones: luces y sombras**. México, Migración y desarrollo.
- Araujo, L y Eguiguren M (2009). **La gestión de la migración en los países andinos: entre la securitización y los vínculos diaspóricos**. Flacso, sede Ecuador No.3 2009
- Araujo, L. (2010). **Estado y voto migrante: una radiografía de la Región Andina**. Flacso, sede Ecuador No. 7. 2010.
- Arguello, Omar (1972). **Migración y cambio estructural**. Chile
- Arriaga, Eduardo E (1977). **Some aspects of measuring internal migration, International migratios; a comparative perspective**. Nueva York, Academic press.
- Banco Central del Ecuador, (2011). **Boletín Anuario**. Ecuador
- Banco Mundial (2008). **América Latina y el Caribe mejor preparada para enfrentar desaceleración económica de EE.UU.**
- Beijer, G.(1972). **Modern patterns of international migration movements, migration, social studies No. 2**. Londres, Cambridge University press.
- Benalcázar, P. (2009). **Políticas públicas y movilidad humana en el escenario constitucional ecuatoriano**. Quito, INREDH.
- Bogue, Donald J. (1968). **Migración interna. El estudio de la población**. México
- CEPAL (2011). **Migrantes sudamericanos en España: Panorama y políticas**. Argentina, Serie cuadernos migratorios, No. 1.
- Cerrutti, M, Maguid, A. y Díaz, A. (2011). **Migrantes sudamericanos en España: Panorama y Políticas**. Serie Cuadernos Migratorios, No.1, Buenos Aires.
- Díaz, Gustavo (2007). **Aproximaciones metodológicas al estudio de las migraciones internacionales**. España, Universidad complutense de Madrid.
- Elizaga, Juan (1970), **Migraciones interiores: evolución reciente y estado actual de los estudios**. México. Conferencia regional latinoamericana de población.
- FAO (2006). **El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo**. Roma. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FLACSO – UNFPRA (2006). **Ecuador: Las cifras de la migración internacional**. Quito, diciembre 2006.

FMI (1993). **Manual de Balanza de Pagos**. FMI

Fondo Monetario Internacional (2009). **Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional**, 6ta edición, Sección de Español y Portugués Departamento de Tecnología y Servicios Generales del FMI.
<http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/bop/2007/bopman6s.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2012]

Griffith, David (1990), **Is it all usefull to distinguish economic migrants from refugees?**, Refugees studies center, Oxford University.

Herrera Carassou, Roberto (2006) **La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones**. México. Siglo XXI editores s.a.
http://books.google.com.ec/books?id=95IU2b46peAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false [Consulta: 8 de septiembre de 2012]

Herrera, G y Yopez, I. (2007). **Introducción en Nuevas Migraciones Latinoamericanas a Europa: balances y desafíos**. Flacso, sede – Ecuador 2007.
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LA/CINSPANISHEXT/0,,contentMDK:21724741~menuPK:508626~pagePK:2865106~piPK:2865128~theSitePK:489669,00.html> [Consulta: 20 de septiembre de 2012]
<http://www.cemla-remesas.org/medicion/PDF/seminariomx/0510MX-ES-DOC-Descriptivo.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2012]

INEC (2001). **Censo de Población y vivienda**. Quito.

INEC (2010). **Censo de Población y vivienda**. Quito.

Kosinski, Leslek y Prothero, Mansell R (1975), **The study of migration. People on the move**. Londres: Methuen.

Krugman, Paul y Obstfeld, Maurice (2006). **Economía internacional, teoría y política**. 7ma edición, Addison Wesley.

Mangalam, J.J. y Schwarzweller (1968), **General theory in the study of migration, The international migration review**, vol. 3, No. 1. The center of migration studies of New York, Inc.

Margheritis, A. (2011). **Todos somos migrantes: The Paradoxes of Innovative State-led Transnationalism in Ecuador**. International Political Sociology No.5

Massey, D. S., Arango, J, Hugo, G, Kouaouci, A, Pellegrino, A y Taylor, J (1998). **Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium**. Oxford: Clarendon Press.

- Morgenstern, Omar (1963). ***On the Accuracy of Economic Observations***. 2nd Princeton.
- Lee S, Everett (1966). ***A theory of Migration***. University of Pennsylvania.
- Observatorio permanente de la inmigración (2008). ***Boletín Estadístico de extranjería e inmigración***. España, boletín No. 18.
- Organización Internacional para las Migraciones (2008). ***Perfil Migratorio del Ecuador 2008***. Quito.
- Organización Internacional para las Migraciones (2012). ***Perfil Migratorio del Ecuador 2011***. Quito.
- Orozco, Manuel (2005). ***Consideraciones conceptuales, retos empíricos y soluciones para la medición de remesas***. México, DF. Centro de estudios monetarios latinoamericanos (CEMLA).
- Peris-Mencheta Juan, López Susana y Masanet Erika (2011). ***Entre dos tierras. Dilemas sobre la permanencia y el retorno en la población ecuatoriana en España***. Ecuador, Secretaria Nacional del Migrante.
- Petersen, William (1975) ***Population***. Nueva York: McMillan Co.
- Piore, M.J. (1979). ***Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies***. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ponce, J. y R. Vos (2012). ***Redistribution without structural change in Ecuador***. United Nations. ONU-WIDE.
- Portes, A. y Borock, J (1989). ***Contemporary immigration: Theoretical perspectives on its determinants and modes of incorporation***. International Migration Review No. 23.
- Ravenstein, George (1885). ***The laws of migration I***. Journal of the royal stadistical society.
- Ravenstein, George (1889). ***The laws of migration I***. Journal of the royal stadistical society.
- S.N Einsenstadt (1954). ***The absorption of migrants***. Londres
- Sassen, S. (1988). ***The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flows***. Cambridge: Cambridge University Press.
- SENAMI – FLACSO (2008). ***Generación de una base de Informacion y conocimiento sobre Movilidad Humana en el Ecuador***. Quito, Flacso, sede Ecuador.
- SENAMI (2007). ***Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010***. Ecuador-Quito.

- SENAMI (2010). ***Política Migratoria para el buen vivir. Informe 2008-2009, Proyecciones 2010 – 2013.*** Ecuador-Quito.
- Sjaastad, Larry (1962). ***The cost and returns of human migration.*** Journal political economy.
- Spengler, Joseph y Myers, George (1977). ***Migration and socioeconomic development; today and yesterday.***
- Trivelli, C.; J. Yancari y C. de los Ríos, (2009). ***Crisis y pobreza rural en América Latina.*** Chile, Documento de Trabajo N° 37. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp
<http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR/crisis/Sintesis-crisis-pobreza-rural-America-Latina.pdf> [Consulta: 20 de septiembre de 2012]
- United Nations (1953). ***Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas.*** Nueva York. Dept. of economic and social affairs.
- United Nations (1958). ***Multilingual demographic dictionary, population studies.*** Estados Unidos-Nueva York.
- Wallerstein, I. (1974). ***The Modern World-System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century.*** Estados Unidos-New York: Academic Press.
- Zelinsky, W. (1971). ***The hypothesis of the mobility transition.*** The geographical review.

Anexos

Anexo No. 1

Resumen con los principales efectos negativos por país

Cuadro 1.1. Resumen con los principales efectos negativos por país

País	Indicador	Situación esperada	Efecto posible	Grupo afectado
Bolivia FGT 0 = n.d. FGT 1 = n.d.	Contracción de la demanda externa	Disminución del precio de minerales e hidrocarburos	Disminución del empleo minero. Retorno de mano de obra del sector minero al sector agropecuario de autoconsumo	Hogares del segundo quintil de ingresos, donde el 18% de los ingresos proceden de ingresos laborales dependientes de la actividad minera
		Disminución de los volúmenes de exportación agropecuaria	Aumento de la actividad agropecuaria destinada al autoconsumo	Afecta al 41% de hogares que producen cultivos de exportación
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	Hogares rurales de los quintiles 4 y 5, es decir los no pobres de las zonas rurales, donde las remesas representan aproximadamente el 10% de los ingresos totales
Brasil FGT 0 = 0.51 FGT 1 = 0.25	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de financiamiento para las actividades agrícolas	Disminución del área sembrada y menor uso de fertilizantes	Afecta a los hogares rurales que son pequeños productores comerciales y de cultivos de exportación e industriales
	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación industrial	Disminución del empleo en diferentes sectores industriales como las ensambladoras de vehículos y las confecciones	El desempleo ha crecido, de 13.1% en enero del 2008 a 14.2% en enero del 2009, afectando sobre todo a los hogares urbanos, donde aproximadamente el 28% de los ingresos son de actividades dependientes no agrícolas
Colombia FGT 0 = 0.62 FGT 1 = 0.30		Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	Hogares de ingresos medios y de bajos recursos, aunque de manera moderada pues las remesas representan menos del 5% de los ingresos de estos hogares
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de inversión	Indietro: hasta el momento se mantienen los niveles de inversión debido a la reducción de tasas de interés	De existir un ajuste fiscal, los programas sociales (excepto Familias en Acción y Juntos) sufrirían recortes, afectando a los hogares pobres rurales
	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación de maquilas	Disminución del empleo en el sector manufactura (maquila). Disminución de los salarios en este sector	Hogares del tercer quintil de gasto per cápita, es decir los no pobres vulnerables, donde los ingresos por actividades dependientes no agrícolas representan el 38% de los ingresos totales
El Salvador FGT 0 = 0.44 FGT 1 = n.d.	Contracción de la demanda interna	Disminución de los ingresos fiscales del gobierno	Eliminación de subsidios a la electricidad, gas propano y transporte público. Aumento del gasto del hogar salvadoreño	Todos los hogares, en especial los no pobres vulnerables (afecta directamente a su nivel de consumo de los servicios básicos)

País	Indicador	Situación esperada	Grupo afectado	
			Efecto posible	
Guatemala FGT 0 = 0.71 FGT 1 = 0.29	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	El 22.7% de los hogares urbanos y el 21.6% rurales que reciben remesas del exterior, donde el 7.4% y el 12.5% (respectivamente) de los ingresos proceden de este tipo de transferencias
		Disminución de los flujos de inversión en maquila y construcción	Disminución del empleo en el sector manufactura (maquila) y sector construcción	Todos los hogares, en especial los no pobres vulnerables y los hogares rurales
	Contracción de la demanda interna	Disminución de los ingresos fiscales del gobierno	Reducción de políticas regionales de apoyo a la población rural pobre	Todos los hogares
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	Hogares del tercer quintil
		Disminución de los flujos de inversión en infraestructura	Disminución del empleo	Población priorizada en los 125 municipios de mayor pobreza
Honduras FGT 0 = 0.63 FGT 1 = 0.31	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación de maquilas	Disminución del empleo formal urbano en el sector manufactura (maquila). Retorno de obreros desempleados a zonas rurales	Hogares urbanos empleados formalmente, dependientes de la manufactura, en el ámbito nacional el 23% de los ingresos totales de los hogares procede de actividades dependientes no agrícolas
		Disminución de los volúmenes de exportación agropecuaria	Disminución del empleo agrícola vinculado a la agroexportación y disminución de ventas de los hogares vinculados a los cultivos para la exportación	Reducción de empleo afectará a un 14% de hogares del quintil 4 y a un 24.6% del quintil 5, donde el 15% de los ingresos del hogar procede de actividades dependientes agrícolas. La reducción de la exportación afectará al 24% de hogares que producen cultivos para exportación
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	Hogares de la población rural y urbana. En particular el 13% de los hogares rurales receptores de remesas, que representan el 12.5% de los ingresos de los hogares rurales
México FGT 0 = 0.50 FGT 1 = 0.21	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación de maquilas	Disminución del empleo en el sector manufactura (maquila). Disminución de la demanda interna	Todos los hogares. Se espera que en el 2009 la tasa de desempleo llegará al 5.1%, y el subempleo a 7.8%. En el ámbito nacional el 65% de los ingresos vienen de actividades dependientes no agrícolas

País	Indicador	Situación esperada	Efecto posible	Grupo afectado
Nicaragua FGT0 = 0.63 FGT1 = 0.31	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	Hogares de la población rural y urbana. Solo en enero del 2009 los flujos de remesas cayeron 11.9% respecto de enero del 2008. Las remesas representan aproximadamente el 21% de los ingresos de los hogares rurales
	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación agropecuaria	Disminución del empleo en el sector agropecuario	40% de la población rural que cuenta con empleo dependiente. El 15% de los ingresos totales de los hogares rurales viene de actividades dependientes agrícolas
	Contracción de la demanda interna	Incendio, aunque se espera una disminución de los ingresos fiscales del gobierno	Disminución de donaciones y transferencias estatales en el medio rural	Todos los hogares rurales, donde las transferencias por donaciones públicas y/o privadas representan el 4.8% de los ingresos totales
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	20% de la población rural que recibe remesas del exterior
		Disminución de los flujos de transferencias del sector público	Disminución del fondo petrolero aportado por Venezuela (del petróleo)	Todos los hogares rurales, donde las transferencias por donaciones públicas y/o privadas representan el 4.8% de los ingresos totales
		Disminución de los flujos de financiamiento para las actividades agrícolas	Disminución del área sembrada de los pequeños productores agrícolas	El 68% de los hogares rurales que se dedican a actividades agropecuarias, donde los ingresos por la realización de actividades agrícolas por cuenta propia representan el 32.8% de sus ingresos totales por hogar
Paraguay FGT0 = 0.35 FGT1 = 0.15	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación de manufacturas como textiles y calzados	Disminución del empleo en el sector manufactura	Hogares urbanos. En el ámbito nacional los ingresos de actividades dependientes no agrícolas representan el 26.6% de los ingresos totales
		Disminución de los volúmenes de exportación agropecuaria (algodón y soya)	Disminución del empleo en el sector agroexportador y disminución de ventas de los hogares vinculados a los cultivos para la exportación	Reducción de empleo rural donde el 5% de los ingresos del hogar procede de actividades dependientes agrícolas. Reducción de la agroexportación afectará al 70% de los hogares agrícolas que tienen cultivos de agroexportación
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas. Disminución de la demanda interna	Hogares de la población rural y urbana. La caída de las remesas se estima entre un 11% y un 13%

País	Indicador	Situación esperada	Efecto posible	Grupo afectado
Perú FGT 0 = 0.65 FGT 1 = 0.25	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportaciones tradicionales (minerales) y manufactura y textiles	Disminución directa del empleo urbano, con un impacto directo en los ingresos dependientes (disminución de los mismos)	Despidos en el sector textil y manufactura: hogares urbanos de la costa. Despidos en el sector minero: hogares urbanos de la sierra. En el ámbito nacional, los ingresos dependientes no agrícolas representan el 39% de los ingresos totales del hogar
	Contracción de la demanda externa	Disminución de los volúmenes de exportación textil	Disminución del empleo en el sector textil	Hogares rurales empleados en el sector textil
	Contracción de la demanda interna	Disminución de las actividades de las micro y pequeñas empresas urbanas y rurales	Disminución del empleo en este sector	Todos los hogares rurales que tienen micro o pequeñas empresas no agrícolas, sobre todo los dirigidos por mujeres. De manera particular aquellos hogares del primer quintil que son dirigidos por mujeres o adultos mayores (26% y 27%, respectivamente)
República Dominicana FGT 0 = 0.54 FGT 1 = 0.19		Disminución de los flujos de transferencias del sector público	El gobierno se negó a otorgar el 10% del presupuesto nacional (establecido por ley) a los ayuntamientos (gobiernos locales)	Los residentes rurales recibirán menos transferencias
	Menor flujo de capitales	Disminución de los flujos de las remesas	Disminución de los ingresos familiares de los hogares que reciben remesas Disminución de la demanda interna	25% de los hogares en el ámbito nacional que recibe remesas, las que representan el 26% de los ingresos del hogar. En específico, el 6% de la población rural, 202,980 personas, de las cuales el 54,4% es pobre

FGT 0 y FGT 1 corresponden a los indicadores de indigencia y de brecha de la pobreza, respectivamente, en el medio rural.

Fuentes: reportes de país.

Elaboración propia.

Cuadro 14. Impacto de la reducción de remesas en nueve de los once países analizados*

	Cuentas externas	Familias rurales	Medidas adoptadas
Bolivia	Disminución de un 30% respecto del 2008	Efecto moderado: las remesas representan aproximadamente el 10% de los ingresos totales	Ninguna
Colombia	n.d.	Efecto moderado: las remesas representan menos del 5% de los ingresos de estos hogares	Ninguna
El Salvador	Las remesas representan casi el 20% del PIB nacional, y se han reducido en casi el 15% hasta enero del 2009	Efecto severo: las remesas representan el 12.5% de los ingresos de los hogares rurales, donde el 21.6% de estos hogares recibe remesas (casi la cuarta parte de esta población)	Gobierno actual: ninguna Gobierno electo: transferencias a receptores de remesas
Guatemala	Reducción del 11.9% de las remesas en enero del 2009	Efecto severo: sobre los hogares de bajos ingresos (quintiles 1 a 3)	Financiamiento externo para asegurar recursos para redes de protección social, y la oferta de servicios públicos (educación y salud) para complementar el programa de transferencias condicionadas en efectivo
Honduras	Reducción del 11% en el flujo de remesas desde finales del 2008	Efecto severo: las remesas representan el 12.5% de los ingresos de los hogares rurales, en el 13% de los hogares rurales que las reciben	Ninguna
México	Solo en enero del 2009 los flujos de remesas cayeron 11.9% con respecto a enero del 2008	Efecto severo: las remesas representan aproximadamente el 21% de los ingresos de los hogares rurales	Ninguna
Nicaragua	En el último trimestre del 2008, las remesas solo crecieron 0.14% con respecto al mismo trimestre del año anterior	Efecto severo: sobre el 20% de la población rural que recibe remesas del exterior	El gobierno busca facilitar acuerdos con Costa Rica para facilitar la migración temporal de manera legal, y de esa manera los trabajadores obtengan salarios en Costa Rica
Paraguay	Reducción entre el 10% y el 15% de las remesas	Efecto moderado: sobre la población receptora de remesas	Ninguna
República Dominicana	Reducción del 10% del flujo de remesas en el 2009	Efecto severo: sobre el 25% de los hogares en el ámbito nacional que recibe remesas, las que representan el 26% de los ingresos del hogar	Ninguna

*Aunque el estudio se llevó a cabo en 11 países, no fue posible obtener datos sobre el impacto de la reducción de remesas en Brasil y Perú.

n.d. No disponible.

Fuente: reportes de país.

Elaboración: propia.

Anexo No. 2
Medidas adoptadas por los once países estudiados

Cuadro 12. Medidas adoptadas por los once países estudiados*

País	Política	Acciones
Bolivia	Aumentar la inversión pública	Aumentar la inversión pública en un 20.6% más que en el 2008 (US\$ 1,871 millones):- US\$ 690 millones para la construcción de caminos- US\$ 200 millones en proyectos de urbanismo y vivienda
Brasil	Mantener el gasto social	Por razones políticas (elecciones en el 2010), el gobierno federal y los Estados no reducirán los gastos
	Mantener la inversión en infraestructura	Se mantiene por intermedio del Programa de Aceleración del Crecimiento – PAC
Colombia	Mantener o elevar la inversión en infraestructura	El gobierno anunció la ejecución del Plan de Choque por un valor cercano a los US\$ 25 mil millones. Al momento, no hay nuevos anuncios, precisiones o desarrollos del mismo
El Salvador	Aumentar el gasto social	Se espera fortalecer la Red Solidaria, aumentando la transferencia directa a los hogares
Guatemala	Mantener o elevar el gasto social	Se priorizará el financiamiento de infraestructura en educación y salud, así como el programa de transferencias condicionadas en efectivo
	Mantener o elevar la inversión en infraestructura	Inversión pública en caminos y carreteras (Franja Transversal del Norte)
Honduras	Mantener o elevar el gasto social	Ampliación de transferencias del Estado de 150 mil a 220 mil familias de los municipios más pobres de Honduras (programa de compensación) US\$ 20 millones para transferencia condicionadas de efectivo a familias en condición de extrema pobreza

México	Aumentar el gasto social	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentos presupuestarios al Sistema Nacional de Empleo y Capacitación y al Programa de Empleo Temporal 2. Creación del Programa de Preservación del Empleo 3. Fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo 4. Extensión de cobertura de atención médica y de maternidad para trabajadores desempleados y sus familias
	Aumentar la inversión en infraestructura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gasto adicional en infraestructura 2. Reforma del esquema de inversión de PEMEX para acelerar el gasto en infraestructura 3. Construcción de una refinería de petróleo 4. Aumento de los recursos destinados a la inversión pública en infraestructura 5. BANOBRAS y el Fondo Nacional de Infraestructura otorgarán créditos para garantizar la ejecución de los principales proyectos de participación privada de este año
Paraguay	Mantener o elevar el gasto social	Transferencias para beneficiar a 120 mil familias en situación de extrema pobreza: US\$ 50 millones
	Mantener o elevar la inversión en infraestructura.	Inversión en infraestructura social vial y viviendas sociales por un monto de US\$ 223,4 millones
Perú	Mantener o elevar el gasto social	<ol style="list-style-type: none"> 1. El gobierno está asignando US\$ 190 millones adicionales, para programas sociales y apoyo a trabajadores 2. Se está gestionando una línea de US\$ 2,010 millones como contingente en el Banco Mundial 3. Se están reestructurando programas sociales
	Mantener o elevar la inversión en infraestructura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acelerar el gasto en inversión de proyectos que el gobierno ya tenía en cartera, por un monto de US\$ 1,725 millones 2. Mantener la actividad constructora mediante el financiamiento de créditos hipotecarios y proyectos de agua y desagüe, hasta por un monto de US\$ 1,076 millones
	Mantener niveles de gasto e inversión en los gobiernos locales	<ol style="list-style-type: none"> 1. El gobierno está asignando 192 millones de US\$ para un fondo concursable (FONIPREL) para los gobiernos regionales 2. Se están destinando US\$ 134 millones para la rehabilitación de postas médicas y canales de riego a cargo de los gobiernos locales 3. Aprox. US\$ 186 millones se constituirán en fideicomisos regionales para mantener las transferencias durante el 2009 y 2010

República Dominicana	Mantener o elevar el gasto social	<ol style="list-style-type: none"> 1. El gobierno ha gastado US\$ 380 millones con el Banco Mundial y US\$ 350 millones con el BID para un apoyo presupuestario 2. El gobierno ha otorgado subsidio al consumo de alimentos básicos a 482 mil hogares a razón de RD\$ 700 mensuales/hogar 3. El gobierno ha prometido aumentar el presupuesto para educación en RD\$ 4,500 millones, sujeto a la obtención de préstamo externo
	Mantener o elevar la inversión en infraestructura	Programa de construcción de carreteras (VIADOM 2007) que abarcaría 990 kilómetros y conllevaría una inversión de US\$ 700 millones

*Aunque el estudio se llevó a cabo en 11 países, no fue posible obtener datos sobre medidas adoptadas en Nicaragua.

Fuente: reportes de país.

Elaboración: propia.